

Социология

УДК 316.42:303.425.6(470+571)(045)

А.В. Меренков, Н.И. Сивкова, А.Н. Новгородцева

СОЦИАЛЬНОЕ САМОЧУВСТВИЕ НАСЕЛЕНИЯ В СОВРЕМЕННЫХ СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ

Статья посвящена исследованию социального самочувствия как на основе результатов исследований, проведенных в конце 2022 г., а также в 2015 г. Методы исследования: опрос населения (n=700 в 2015; n=585 в 2022) и интервью экспертов (19 интервью). Выделены основные настроения, определяющие содержание и направленность самочувствия разных групп населения в настоящее время. Показано, что в 2022 г. произошло усиление тревожности населения в связи с политическими факторами, а не экономическими, как это было в 2015 г. В условиях СВО главными факторами, вызывающими разные эмоции и чувства в связи с политической ситуацией в стране, стали неопределенность будущего и страх необдуманных политических решений. Отмечается, что неопределенность будущего может привести к политической нестабильности, росту конфликтов между разными группами населения. Предложены меры по формированию доверия к проводимой органами власти политике на основе создания системы постоянной связи с населением, обеспечивающей получение информации о принятии и реализации решений, направленных на достижение научного, технологического, экономического, культурного суверенитета России.

Ключевые слова: социальное самочувствие, социальные настроения, экономическое положение, политическая ситуация, общественное мнение, опрос, эксперты.

DOI: 10.35634/2587-9030-2023-7-3-303-312

Ссылка на статью:

Меренков А.В., Сивкова Н.И., Новгородцева А.Н. Социальное самочувствие населения в современных социально-политических условиях // Вестн. Удм. ун-та. Социология. Политология. Международные отношения. 2023. Т. 7, вып. 3. С. 303–312. <https://doi.org/10.35634/2587-9030-2023-7-3-303-312>

Введение

Проводимая Россией специальная военная операция вызвала усиление санкционного давления на Россию и ее партнеров со стороны ряда стран и международных организаций [1]. Беспрецедентное давление на российскую экономику, «начиная с февраля против Москвы было введено 2778 новых санкций, общее количество ограничений достигло 5532» [2], сопровождается политикой «отмены» в отношении российской культуры и спорта. Ведется информационная война, задачей которой является не только стремление изменить ценностные основания российского общества, но и существенно ухудшить уровень социального самочувствия населения страны, усилив чувство страха, тревоги. Это может, по мнению организаторов санкций, привести к дестабилизации внутривнутриполитической ситуации в России. По данным ряда исследований уже произошел значительный рост уровня тревожности в российском обществе: «... большинство граждан ощутили экономические, трудовые и психологические последствия. Структуру актуальных тревог составили "повышение цен на продукты питания", "дороговизна жизни", "повышение тарифов на услуги ЖКХ", "высокая инфляция", и "страх перед будущим"» [3, с. 28]. В связи с этим возникает необходимость не только отслеживать динамику социального самочувствия населения страны, но и выявлять факторы, ведущие к разнонаправленному его изменению.

Методология исследования

В последнее время появилось много работ, посвященных анализу теоретических подходов к изучению социального самочувствия. Выявляется его сущность, структура индикаторов, форм его проявления (О.В. Коломиец [4], С.А. Лепешкин [5]). Исследуется социальное самочувствие населения в отдельных регионах, муниципалитетах (Е.В. Каргаполова [6], И.А. Юрасов, М.А. Танина [7]). Активно исследуется социальное самочувствие различных социально-демографических групп: пожилых (О.А. Асланова [8], В.А. Бурко, Ж.В. Волкова [9] и т. д.); молодежи и студентов (Т.А. Гужавина, Д.А. Садкова

[10], Н.Х. Гафиатулина [11], Н.П. Нарбут, И.В. Троцук [12]). Исследуется влияние изменений в уровне жизни на социальное самочувствие населения (Е. Авраимова, Д. Логинов [13]), стабильность в обществе (Г.Г. Антонян, Ю.А. Пушкарева [14]). Отдельно стоит отметить монографию авторского коллектива (Н.В. Березина, И.Я. Богданов, Н.М. Великая и т. д. [3]). В монографии изложены результаты исследований, выполненных сотрудниками ИСПИ ФНИСЦ РАН в 2022 г., в которых особое внимание уделяется факторам, вызывающим повышение тревожности российского общества, что влияет на уровень сотрудничества разных социальных групп при решении актуальных для страны проблем.

Основные методологические основания изучения социального самочувствия представлены нами в статье «Факторы, определяющие социальное самочувствие населения в современных условиях» [15]. Основой анализа социального самочувствия является методология, представленная в работе А.В. Меренкова [16], выделяющая особую роль чувств в детерминации поведения индивидов и социальных групп в процессе разрешения противоречий между потребностями и возможностями их реализации в конкретных социально-экономических, политических условиях.

На уровне повседневной жизни чувства проявляются в разном настроении, влияющем на совершаемые людьми поступки. Выделим три основных вида настроения: спокойное, позитивное и негативное. Если существует устойчивая система удовлетворения потребностей социальных субъектов, формируется спокойное настроение. Это базовое состояние, в котором человеку комфортно осуществлять привычную для себя жизнедеятельность во всех сферах (от производственной до досуговой). Если появляются новые возможности более полной реализации потребностей, возникает позитивное настроение. Когда же не удается удовлетворить имеющиеся материальные, духовные потребности, утверждается негативное.

Изучение настроения позволяет выявить содержание и направленность повседневной жизнедеятельности, степень активности субъекта в решении актуальных для него проблем. Позитивное настроение усиливает результативность деятельности, укрепляет физические и психические силы человека. Он стремится *совершенствовать* те виды деятельности (трудовой, бытовой, досуговой и т. д.), которые вызывают позитивный настрой. Однако состояние длительного благополучия, которое обеспечивается без постоянного возрастания усилий по его достижению, постепенно снижает активность социальных субъектов по поиску новых более эффективных вариантов организации трудовой, бытовой, досуговой и иной деятельности.

Негативное настроение вызывает у части социальных субъектов подавление жизненных сил, резкое снижение активности в борьбе за реализацию своих потребностей. Настроение выражается в появлении *тревоги* из-за разрушения привычных форм жизнедеятельности. Будущее становится неопределенным. Рождается страх, подавляющий способность рационально осмысливать и реагировать на новые обстоятельства. Это приводит к появлению у отдельных индивидов и групп *паники*, которая вызывает желание любыми способами оградить себя от возможных, чаще всего надуманных опасностей. Если такие чувства, составляя содержание негативного настроения, существуют длительное время у больших масс людей, то возникает угроза социальных потрясений, культурной деградации индивидов. У другой части людей негативное настроение побуждает к усилению активности при поиске новых вариантов организации общественной жизни и к отказу от вариантов, приведших к ухудшению материального, социального положения разных групп населения. Только такие индивиды и социальные группы обеспечивают успешную адаптацию к изменившимся условиям трудовой, общественной жизни, преодолевая различности трудности, максимально реализуя способность человека создавать инновации, являющиеся двигателем общественного прогресса.

Спокойное настроение возникает тогда, когда формируется устойчивая система продуманного, научно обоснованного постепенного реформирования всех сфер трудовой, общественной и личной жизнедеятельности индивидов. Люди имеют четкие представления о своем ближайшем и отдаленном будущем, владеют знаниями и средствами, необходимыми для последовательного решения неизбежно возникающих новых проблем.

При изучении социального самочувствия необходимо выделить те социально-политические и экономические факторы, которые вызывают разные по направленности, содержанию, способам проявления социальные чувства.

Методы исследования

В декабре 2022 года в крупном мегаполисе, которым является Екатеринбург, нами было проведено социологическое исследование, целью которого являлось изучение социального самочувствия

разных групп населения после изменений, произошедших в стране и жизни людей в связи с проведением специальной военной операции. При исследовании применялись следующие методы: полуструктурированное интервью с жителями областного центра, опрошено 585 чел.; глубинное интервью с экспертами из разных социально-профессиональных сфер (бизнес, власть, СМИ, наука и образование), опрошено 19 чел. Полученные данные сравниваются с результатами опроса по данной тематике, осуществленного в 2015 году в Екатеринбурге. Использовался схожий инструментарий. Выборочная совокупность составила 720 жителей города и 17 экспертов. Выявилось общее и особенное в содержании социального самочувствия людей, возникающее в разных социально-политических и экономических условиях.

Результаты исследования

Социальное самочувствие людей определяется в первую очередь процессами, происходящими в конкретных исторических условиях в социально-экономической и политической сфере жизни общества. Оно представляет собой «важнейший индикатор реакции населения на общественные изменения. Он показывает, насколько успешно обществу удастся приспособиться к меняющимся условиям и справляться с вызовами» [17]. Содержание эмоций, чувств людей в процессе существенных преобразований определяет их отношение к решениям, принимаемым органами власти для удовлетворения всей совокупности потребностей людей. Как отмечают Н.В. Дулина и В.В. Токарева: «оценки деятельности органов власти регионального уровня и их руководителей напрямую зависят от уровня социального самочувствия жителей региона, а уровень социального самочувствия жителей может служить главным критерием оценки деятельности региональной власти» [18].

Социальное самочувствие населения определяется в первую очередь внешними факторами, той экономической, политической ситуацией, сложившейся в обществе в конкретный момент времени. Как отмечают эксперты, разрушение прежнего привычного уклада жизни вызвало необходимость найти оптимальные способы адаптации к новым условиям. Это требует перестройки чувственно-эмоционального состояния. Оно характеризуется активным включением в рациональное обоснование предпринимаемых действий. Внешне это выражается в сосредоточенности, снижении спонтанных реакций на происходящие изменения в повседневной жизни человека. Как отметил один из экспертов: «Если вы посмотрите вокруг, посмотрите на лица людей, гораздо меньше стало улыбающихся на улице. Гораздо больше с напряженными лицами в общественном транспорте, магазинах. Чаще возникают конфликты, вызванные этим напряжением. У многих нервы на пределе. Поэтому люди легко срываются, причем на пустом месте, где в прошлом они бы не стали друг другу предъявлять какие-то претензии», (эксперт из СМИ).

Основным раздражающим фактором чаще всего является негативное изменение в материальном положении человека. Экономическая ситуация в стране определяет уровень материального благополучия граждан, политика – перспективы будущего, стабильность и устойчивость условий, позволяющих удовлетворить материальные и духовные потребности людей. Исследование выявило общее влияние экономической и политической ситуации в стране и мире на настроение населения.

Таблица 1

Настроение, вызванное экономической, политической ситуацией в стране и мире, 2022 год (в % по строке)

Факторы	Положительное	Спокойное	Тревожное	Паническое
Экономическое положение	12	52	34	2
Политическая ситуация в стране	8	25	58	8
Политической ситуация в мире	2	20	68	10

Мнение о влиянии экономических изменений, произошедших после 24 февраля 2022 года в стране, характеризуется тем, что у большинства граждан они не вызывают тревоги, а тем более паники. Политика правительства, направленная на обеспечение населения необходимыми продуктами питания, промышленными товарами, помощь семьям с детьми, обеспечила сохранение в целом спокойного настроения. Санкции существенно не повлияли на повседневную жизнь россиян. Они к ним адаптировались за несколько месяцев прошедшего года. В то же время каждый третий опрошенный испытывает

тревогу по поводу состояния экономики и, соответственно, своего будущего материального положения. Его сложно прогнозировать. Причем это характерно для всех социально-демографических групп респондентов. Такое настроение в наименьшей степени проявляется у людей, имеющих доходы, позволяющие свободно удовлетворять основные потребности в продуктах питания, промышленных товарах. Среди тех, у кого доходы низкие, уровень тревожности достигает 44 %.

«Повысились цены на некоторые продукты, некоторые исчезли, а ты приходишь в магазин, и цены выросли на 20-25 %. Возникает вопрос: если у нас есть ресурсы, есть и продукты, и многие товары для быта, почему растут цены, материальное положение многих людей не улучшается? На этот нормальный вопрос обычный обыватель ответ не получает. Это его начинает раздражать, возникает тревога по поводу своего будущего и всей страны», (эксперт из СМИ).

В то же время, как показал опрос, более половины сохраняют спокойствие при оценке экономического положения страны. *«Люди относительно спокойно воспринимают нынешнее экономическое положение. Клубы ночные работают. В них те, у кого есть деньги, время для отдыха в них. Но кто-то потерял работу, хотя в Екатеринбурге большая востребованность в разных работниках. Поэтому одна из самых, наверное, небольших у нас безработица. Собственно говоря, в соседних регионах она не очень-то высокая. В этом смысле есть некая уверенность в завтрашнем дне. Люди что-то ходят, они живут обычной спокойной жизнью»,* (эксперт из сферы науки).

«Сказать, что она спокойная, конечно же, не могу, но и что она супернапряженная, тоже не могу сказать. ... Наш исторический опыт, историческая память позволяют нам очень быстро адаптироваться, а точнее приспособливаться», (эксперт из сферы образования).

Сравнение с данными исследования, проведенного в 2015 году, выявили те факторы, которые снижают настроение респондентов (табл. 2).

Таблица 2

Мнение о факторах, негативно влияющих на настроение, вызванное экономическим положением в стране (в % от опрошенных) *

Факторы	2015 г.	2022 г.**
Рост цен на продовольственные товары	79	82
Неопределенность будущего	25	59
Снижение зарплат	41	25
Вероятность сокращения на работе	25	15
Невозможность привычного отдыха	16	14
Ничего не беспокоит	6	12
Другое	1	3

* Сумма превышает 100 %, так как респондент мог выбрать несколько факторов одновременно, вопрос поливариантный.

** Ранжирование произведено по ответам за 2022 год.

По результатам опроса в 2022 году наибольшее беспокойство вызывает неопределённость будущего. Неизвестность не только отдаленного, но и ближайшего экономического положения страны вызывает стресс, тревогу за материальное положение семьи. При этом снизилась по сравнению с 2015 годом доля тех, кто опасается потери работы. Потребность в рабочих кадрах при переходе России к политике формирования экономического суверенитета возросла. Не хватает специалистов не только для предприятий военно-промышленного комплекса, но и производящих гражданскую продукцию. Однако люди имеют опыт постепенного улучшения своего материального положения благодаря росту промышленного производства в стране. В этом случае можно быть уверенным не только в сохранении рабочего места, но и устойчивом росте заработной платы, пенсий, льгот, которые получают разные группы населения. Особенно тех, кто имеет низкие доходы. Неопределенность будущего у этих групп ведет к снижению спроса на товары и услуги, что отрицательно сказывается на экономических процессах в каждом регионе, стране в целом. Исследования, проведенные ФНИСЦ РАН в 2022 году, показали, что «неопределенность своего будущего социально-экономического положения больше тревожила граждан среднего возраста, а россиян в предпенсионном и пенсионном возрасте – материальное благополучие и достойное социальное обеспечение в настоящем и будущем» [3, с. 23].

Неопределенность своего будущего материального положения 98 % назвали как основной фактор, вызывающий у них *панику*. Она связана, как отметили 91 %, со страхом постоянного роста цен на продовольственные товары, для приобретения которых у людей не хватит пенсии, зарплаты. Эти факторы 81 % респондентов назвали в качестве причины появления у них негативного настроения из-за *тревоги* за завтрашний день.

Сравнение данных по оценке политической ситуации в 2015 и 2022 годах показывает, что из сознания людей ушло внутреннее спокойствие. Если в 2015 г. спокойное настроение в оценках политической ситуации в стране преобладало у 43 % опрошенных, то в 2022 г. его отметили только 20 %. Причем сменилась иерархия факторов, вызывающих беспокойство (табл. 3).

Таблица 3

Мнение о факторах, вызывающих негативное настроение при оценке политической ситуации в стране (в % от опрошенных) *

Факторы **	2015	2022***
Неопределенность будущего государства	15	56
Принятие необоснованных политических решений	16	53
Угроза возникновения войны (в 2022 г. – ядерной войны)	40	50
Возможность проведения несанкционированных митингов, демонстраций	5	18

* Сумма превышает 100 %, так как респондент мог выбрать несколько факторов беспокойства одновременно, вопрос поливариантный.

** В таблице представлены только ключевые факторы беспокойства, а не полный перечень.

*** Ранжирование произведено по ответам за 2022 год.

Возросла роль такого фактора, как неопределенность будущего России. *«Есть социальное напряжение при оценке политической ситуации. Тревожность, вызвана снижением горизонта планирования. Если раньше у людей он был от 3 до 5 лет, то сейчас он сокращается до недель, дней. День прожили и хорошо. Новостей нет – здорово. У людей нет возможности предсказывать будущее. Это очень нервнрует. В любой момент может случиться всё что угодно»*, (эксперт от органов власти).

«Людей мучают вопросы: "что будет?". Естественно, определённая озабоченность будущим, причём не своим личным. У большинства людей именно вообще в целом», (эксперт из СМИ, мужчина).

«Кто в полной апатии от происходящего, в преддепрессивном состоянии бросает работу», (эксперт из сферы образования).

Военные действия идут уже достаточно долго, т. к. приходится бороться с коллективным Западом, постоянно усиливающим военную помощь нынешнему руководству Украины. Применение самых современных видов вооружений ведет к тому, что достижение нашей страной победы требует умелого использования всех материальных и финансовых средств, формирования профессиональных кадров для фронта, поддержки населением действий руководства для реализации поставленных в начале СВО целей. Удлиняются сроки их достижения. В связи с этим возрастает неопределенность ближайшего будущего страны. Она повышает риски политической нестабильности, которая может возникнуть, если усилится внутренняя конфронтация между общественными группами, имеющими свои особые взгляды на будущее России. Как показал опрос, по мнению 23 % респондентов, что среди людей, имеющих властные полномочия, есть те, кто бы хотел вернуться к тем отношениям с Западом, которые были до февраля 2022 года. Эти люди не хотят принять тот факт, что борьба за мировое господство является той идеей, которой в течение уже многих десятилетий руководствуется коллективный Запад. Многополярный мир, построенный на самостоятельном развитии каждой страны, отвергается. Любая уступка России ведет к ее превращению в полностью зависимое в экономическом и политическом плане государство.

Наличие тех, кто мечтает о прошлом, ведет к возрастанию неопределенности будущего страны. У населения снижается уровень доверия к власти. Этим вызвано опасение 53 % опрошенных принятия органами власти необоснованных политических решений в нынешней сложной ситуации. Причем доля, разделяющих данную позицию, существенно увеличилась в 2022 году. Это говорит о том, что гражданам не всегда объясняются политические решения в отношении разных стран, субъектов, открыто выражающих свое неприятие внешней и внутренней политики государства.

Данные двух исследований выявили изменения в самочувствии респондентов при восприятии угроз политической стабильности в стране. Так 63 % опрошенных в 2022 году объяснили возникновение у них тревоги и панических переживаний из-за страха принятия властью, по их мнению, необоснованных решений. Таких в 2015 году было 15 %. 62 % объясняют тревогу и панику настроения негативным восприятием будущего страны. Такая реакция вызвана, на наш взгляд, непринятием политики, направленной на обеспечение политического, экономического, культурного суверенитета России. Следует отметить, что спокойное настроение по поводу действий власти проявляют 38 % опрошенных, что в 3 раза больше, чем в 2015 году. Выросла к настоящему времени уверенность в будущем страны с 7 % до 37 %. Положительное настроение при восприятии действий руководства, веру в будущее отметили 25 % респондентов, в основном старшего возраста.

Исследования показали, что основными факторами, обеспечивающими общественное спокойствие, являются усиление обороноспособности страны и борьба с фейками (табл. 4). В условиях ведения СВО естественным желанием является укрепление вооруженных сил, обеспечивая их всем необходимым для сохранения независимости страны, территориальной целостности.

Таблица 4

Мнение о факторах, обеспечивающих сохранения спокойствия при оценке политической ситуации в стране (в % от опрошенных) *

Факторы	2015г.	2022г.**
Усиление обороноспособности страны	35	45
Борьба с распространителями фейков о действиях властей	30	44
Экономическими мерами сохранять независимость России	44	43
Принимать решения, поддерживаемые большинство населения	21	36
Усиление контроля социальных сетей, нагнетающих политическую напряженность	23	34
Вернуть прежние связи со странами Запада	17	23

* Сумма превышает 100 %, так как респондент мог выбрать несколько факторов беспокойства одновременно, вопрос поливариантный.

** Ранжирование произведено по ответам за 2022 год.

В настоящее время против России развернута информационная война [19], когнитивная война, основными задачами которой является не только стремление нивелировать значимые государственные ценности, подавить веру и гордость за свою страну, но и уверенность в позитивном будущем страны [20]. Для усиления противодействия силам, дискредитирующим проводимую политику, в 2022 году увеличилась поддержка таких мер, как борьба с распространителями фейков, постоянный контроль социальных сетей. В то же время, пока еще меньше половины тех, кто выступает за принятие решений, направленных на активное усиление обороноспособности, борьбу с фейками, экономическое развитие страны на основе полной реализации задач по импортозамещению. Несколько увеличилась доля тех, кто, как было уже отмечено, надеется на возврат к прошлому. Таких больше среди молодежи до 30 лет.

Оценивая изменения в настроениях людей с февраля по декабрь 2022 года, когда проводилось исследование, эксперт отметил, что «в первые дни СВО обстановка была напряжённая. Причём она была напряжённая и с точки зрения двух групп противостоящих – за и против; прям чувствовалось напряжение в институтах, на работе, когда люди за свою позицию были готовы чуть ли не бить. Сейчас в принципе всё спокойно. Никакие акции против не проводят, "за" также не проводят. Люди понимают, что не изменят позицию других людей. В этом они стали солидарны», (эксперт из сферы власти).

Для более полного анализа способов обеспечения спокойствия граждан при оценке политической ситуации в стране респонденты были объединены в две группы: в первую вошли те, кто не поддерживает меры, принимаемые органами власти для решения этой задачи. Во вторую – их поддерживающие.

Данные наглядно показывают коренные различия в представлениях двух групп о способах обеспечения гражданского спокойствия в стране в условиях проведения СВО, обеспечения политической самостоятельности России в настоящее время и в будущем. Мечтающие о возврате к прошлому не могут при-

нять меры, направленные не защиту страны от внешних угроз. Им не нужна и самостоятельная в экономическом плане страна. Господствует эгоистический интерес, направленный на удовлетворение своих личных потребностей, независимо от того, в каком состоянии находится твоя Родина, что может быть с ней в будущем. Эти люди готовы сменить место жительства, если появятся реальные возможности. Они даже поддерживают борьбу с фейками о действиях властей. Только такими для них является та информация, которая указывает на эффективность принимаемых мер. Власти будто бы постоянно искажают реальность, и это нужно осуждать. С этих позиций оценивается и необходимость контроля за социальными сетями. Следует проверять информацию, распространяемую провластными сетями.

Таблица 5

Мнения о факторах, обеспечивающих сохранение спокойствия населения при оценке политической ситуацией в стране, 2022 г. (в % от опрошенных)

Факторы	Противники принимаемых мер	Поддерживающие принимаемые меры
Наращивать обороноспособность страны	0	77
Экономическими мерами сохранять независимость России	0	73
Усилить борьбу с распространителями фейков о действиях властей	39	48
Принимать решения, которые поддерживает большинство населения страны	27	42
Усиление контроля социальных сетей, нагнетающих политическую напряженность	27	39
Вернуть прежние связи со странами Запада	39	12
Другое	23	3

*Сумма превышает 100%, так как респондент мог выбрать несколько факторов одновременно, вопрос поливариантный.

Исследование показало, что социальное самочувствие, выражающееся в разном настроении, определяется и личной ситуацией респондентов. У кого-то родственник мобилизован, или добровольно пошел воевать. За их жизнь люди постоянно беспокоятся. Другие переживают из-за того, что могут снова объявить мобилизацию. Страх вызвал отъезд из страны близких людей.

Сохраняется устойчивая группа тех, кто потерял работу из-за санкций, закрытия магазинов, невозможности оплатить лицензионные программы для профессиональной деятельности. Перестали поступать заказы от зарубежных клиентов. Цены на продукты и промышленные товары растут, хотя и медленно. Людям приходится менять потребительские привычки, отказываться от запланированных покупок.

Следует особо выделить негативное влияние отсутствие оперативной реакции органов власти на изменения в экономике, политике. Многие события, происходящие в ходе СВО, не объясняются. Информация в СМИ нередко носит противоречивый характер.

Заключение

Анализ социального самочувствия населения, выражающегося в разных настроениях, показал существенные изменения по сравнению с 2015 годом. Социально-политическая ситуация, возникшая после 24 февраля 2022 года, характеризуются усилением чувственно-эмоциональной напряженности, ростом количества тех, кто переживает тревогу, находится в состоянии паники из-за неопределенности политического будущего страны. Оно влияет на все сферы жизни человека, его трудовую, общественную активность. В то же время большинство сохраняет спокойствие по поводу материального положения, считая, что государство будет продолжать принимать все меры для обеспечения приемлемого уровня жизни всех социальных групп.

Выявлены различия при оценке способов формирования социального самочувствия, характеризующегося спокойным, рационально обоснованным поиском вариантов достижения цели обеспечения

научного, технологического, экономического, политического суверенитета страны в ближайшей перспективе. Это является основой объединения разных групп населения в процессе улучшения условий жизни каждого человека, утверждения доверия к власти, той политике, которую она проводит в настоящее время. Отмечается необходимость создания системы постоянной связи органов законодательной, исполнительной власти с населением, позволяющей не только получить развернутые ответы на все вопросы, возникающие при принятии тех или иных решений в сфере внешней, внутренней политики, развития экономики, но и активно включиться гражданам в их реализацию. Такое взаимодействие отсутствовало в 2015 году, когда господствовали ценности либеральной идеологии. Отказ от нее пока не привел к существенным изменениям в отношениях между властью и разными социальными группами, что препятствует становлению социального самочувствия, выражающегося в снижении тревожности у людей, преодолении состояния паники, необоснованных страхов из-за событий, происходящих в политической, экономической жизни страны в настоящее время.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Информация о введенных санкциях в отношении Российской Федерации. URL: https://uslugi.tpprf.ru/ru/sanctions_2022/ (дата обращения: 10.08.2023).
2. Россия стала мировым лидером по количеству введенных против нее санкций. URL: <https://www.forbes.ru/society/458287-rossia-stala-mirovym-liderom-po-kolicestvu-vvedennyh-protiv-nee-sankcij?ysclid=llacrgyujob17688472> (дата обращения: 10.08.2023).
3. Российское общество и государство в условиях глобальной многополярности. Социально-политическое положение России в 2022 году / Н. В. Березина, И. Я. Богданов, Н. М. Великая [и др.]. Москва: Федеральный научно-исследовательский социологический центр Российской академии наук, 2023. 549 с.
4. Коломиец О.В. Социальное самочувствие как социально-психологический феномен // Вестник Приднестровского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2013. № 1. С. 140–144.
5. Лепешкин С.А. Социальное самочувствие: индикаторы, типы и формы // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия: Философские науки. 2020. № 3. С. 100–104.
6. Каргаполова Е.В. Социальное самочувствие населения: региональный аспект // Вестник Тюменского государственного университета. 2011. № 8. С. 80–86.
7. Юрасов И.А., Танина М.А. Социальное самочувствие жителей провинциального города // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Социология. Политология. 2018. Т. 18. № 3. С. 260–264.
8. Асланова О.А. Социальное самочувствие пожилых людей в современном информационном обществе // Общество и право. 2011. № 4 (36). С. 307–310.
9. Бурко В.А., Волкова Ж.В. Социальное самочувствие пожилых людей в современном российском обществе (сравнительный анализ) // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Социально-экономические науки. 2017. № 1. С. 43–62.
10. Гужавина Т.А., Садкова Д.А. Социальное самочувствие студентов // Вопросы территориального развития. 2013. № 10 (10). С. 4.
11. Гафиатулина Н.Х. Социальное самочувствие молодежи в условиях рискогенности российского общества // Личность в экстремальных условиях и кризисных ситуациях жизнедеятельности. 2011. № 1. С. 17–24.
12. Нарбут Н.П., Троцук И.В. Ценностные ориентации и социальное самочувствие студенчества. – 2017.
13. Аврамова Е., Логинов Д. Социальное самочувствие населения и риски снижения уровня жизни // Экономическое развитие России. 2016. Т. 23. № 11. С. 59–62.
14. Антонян Г.Г., Пушкарева Ю.А. Социальное настроение как индикатор стабильности в обществе // Форум молодых ученых. 2017. № 10 (14). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnoe-nastroenie-kak-indikator-stabilnosti-v-obschestve> (дата обращения: 12.08.2023).
15. Меренков А.В., Сивкова Н.И., Куньшиков С.В. Факторы, определяющие социальное самочувствие населения в современных условиях // Дискуссия. 2015. № 10 (62). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/factory-opredelyayushchie-sotsialnoe-samochuvstvie-naseleniya-v-sovremennyh-usloviyah> (дата обращения: 13.08.2023).
16. Меренков А.В. Человек: взаимосвязь природного и социокультурного. Екатеринбург, 2003. С. 59–119.
17. Социальное самочувствие: мониторинг. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/socialnoe-samochuvstvie-monitoring-19062023?ysclid=ll8u14v3gq214733437> (дата обращения: 12.08.2023).
18. Дулина Н.В., Токарев В.В. Социальное самочувствие населения как один из критериев оценки деятельности региональной власти // Социокультурные основания стратегии развития регионов России. 2009. С. 89–95.
19. Эксперт: информационная война против России консолидировала наше общество. URL: <https://ria.ru/20220408/feyk-1782599988.html?ysclid=llafud6pgp243833184> (дата обращения: 12.08.2023).
20. Claverie B, Du Cluzel F. “Cognitive Warfare”: The Advent of the Concept of “Cognitics” in the Field of Warfare. Bernard Claverie; Baptiste Prébot; Norbou Buchler; François du Cluzel. Cognitive Warfare: The Future of Cognitive

Dominance, NATO Collaboration Support Office. 2022. 1-7. pp. 2. URL: <https://jdfor2024.com/wp-content/uploads/2023/07/NATO-CSO-Cognitive-Warfare-2022-03-01-US-Clavierie-DuCluzel.pdf> (дата обращения: 12.08.2023).

21. Красовская Н.Р., Гуляев А.А. К вопросу о контроле фейков, дипфейков, фейковых аккаунтов в интернете // Вестник Удмуртского университета. 2021. Т. 5, вып. 1. С. 96–99.

Поступила в редакцию 13.08.2023
Передана на рецензирование 14.08.2023
Рекомендована к печати 22.08.2023

Меренков Анатолий Васильевич, доктор философских наук, профессор,
заведующий кафедрой прикладной социологии
E-mail: anatoly.mer@gmail.com

Сивкова Надежда Ивановна, кандидат социологических наук, доцент, доцент кафедры политических наук
E-mail: n.i.sivkova@urfu.ru

Новгородцева Анастасия Николаевна, кандидат социологических наук, доцент,
доцент кафедры прикладной социологии
E-mail: a.n.novgorodtseva@urfu.ru

ФГАОУ ВО «УрФУ имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»
620002, Россия, г. Екатеринбург, ул. Мира, д. 19

A.V. Merenkov, N.I. Sivkova, A.N. Novgorodtseva

SOCIAL WELL-BEING OF THE POPULATION IN MODERN SOCIO-POLITICAL CONDITIONS

DOI: 10.35634/2587-9030-2023-7-3-303-312

The article is devoted to the study of social well-being, both in terms of methodology and in terms of the applied aspect, which includes an analysis of the results of studies conducted at the end of 2022, as well as in 2015. Research methods: population survey (n=700 in 2015; n=585 in 2022) and expert interviews (19 interviews). The main moods that determine the content and direction of the well-being of different groups of the population at the present time are highlighted. It is shown that in 2022 there was an increase in the anxiety of the population due to political factors, and not economic, as it was in 2015. In the conditions of special military operation, the main factors causing different emotions and feelings in connection with the political situation in the country were the uncertainty about the future and the fear of rash political decisions. It is noted that uncertain future can lead to political instability, the growth of conflicts between different groups of the population. Measures are proposed to build confidence in the policy pursued by the authorities on the basis of creating a system of constant communication with the population, providing information related to the adoption and implementation of decisions aimed at achieving scientific, technological, economic, cultural sovereignty of Russia.

Keywords: social well-being, social sentiments, economic situation, political situation, public opinion, survey, experts.

REFERENCES

1. Informaciya o vvedenny`x sankciyax v otnoshenii Rossijskoj Federacii. URL: https://uslugi.tpprf.ru/ru/sanctions_2022/ (data obrashheniya 10.08.2023)
2. Rossiya stala mirovy`m liderom po kolichestvu vvedenny`x protiv nee sankcij. URL: <https://www.forbes.ru/society/458287-rossia-stala-mirovym-liderom-po-kolicestvu-vvedennyh-protiv-nee-sankcij?ysclid=llaergyyo617688472> (data obrashheniya 10.08.2023)
3. Rossijskoe obshhestvo i gosudarstvo v usloviyax global`noj mnogopolyarnosti. Social`no-politicheskoe polozhenie Rossii v 2022 godu / N. V. Berezina, I. Ya. Bogdanov, N. M. Velikaya [i dr.]. Moskva: Federal`ny`j nauchno-issledovatel`skij sociologicheskij centr Rossijskoj akademii nauk, 2023. 549 s.
4. Kolomicz O.V. Social`noe samochuvstvie kak social`no-psixologicheskij fenomen //Vestnik Pridnestrovskogo universiteta. Seriya: Gumanitarny`e nauki. 2013. № 1. S. 140-144.
5. Lepeshkin S.A. Social`noe samochuvstvie: indikatory`, tipy` i formy` //Vestnik Moskovskogo gorodskogo pedagogicheskogo universiteta. Seriya: Filosofskie nauki. 2020. № 3. S. 100-104.
6. Kargapolova E.V. Social`noe samochuvstvie naseleniya: regional`ny`j aspekt //Vestnik Tyumenskogo gosudarstvennogo universiteta. 2011. № 8. S. 80-86.

7. Yurasov I.A., Tanina M.A. Social'noe samochuvstvie zhitelej provincial'nogo goroda //Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya. Seriya Sociologiya. Politologiya. 2018. Т. 18. № 3. S. 260-264.
8. Aslanova O.A. Social'noe samochuvstvie pozhily'x lyudej v sovremennom informacionnom obshhestve //Obshhestvo i pravo. 2011. № 4 (36). S. 307-310.
9. Burko V.A., Volkova Zh.V. Social'noe samochuvstvie pozhily'x lyudej v sovremennom rossijskom obshhestve (sravnitel'ny'j analiz) //Vestnik Permskogo nacional'nogo issledovatel'skogo politexnicheskogo universiteta. Social'no-e'konomicheskie nauki. 2017. № 1. S. 43-62.
10. Guzhavina T.A., Sadkova D.A. Social'noe samochuvstvie studentov //Voprosy' territorial'nogo razvitiya. 2013. № 10 (10). S. 4.
11. Gafiatulina N.X. Social'noe samochuvstvie molodezhi v usloviyax riskogenosti rossijskogo obshhestva //Lichnost' v e'kstremal'ny'x usloviyax i krizisny'x situaciyax zhiznedeyatel'nosti. 2011. № 1. S. 17-24.
12. Narbut N.P., Troczuk I.V. Cennostny'e orientacii i social'noe samochuvstvie studenchestva. – 2017.
13. Avraamova E., Loginov D. Social'noe samochuvstvie naseleniya i riski snizheniya urovnya zhizni //E'konomicheskoe razvitie Rossii. 2016. Т. 23. № 11. S. 59-62.
14. Antonyan G.G., Pushkareva Yu.A. Social'noe nastroyenie kak indikator stabil'nosti v obshhestve // Forum molody'x ucheny'x. 2017. №10 (14). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnoe-nastroyenie-kak-indikator-stabilnosti-v-obshchestve> (data obrashheniya: 12.08.2023).
15. Merenkov A.V., Sivkova N.I., Kun'shnikov S.V. Faktory', opredelyayushhie social'noe samochuvstvie naseleniya v sovremenny'x usloviyax // Diskussiya. 2015. №10 (62). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/factory-opredelyayushchie-sotsialnoe-samochuvstvie-naseleniya-v-sovremennyh-usloviyah> (data obrashheniya: 13.08.2023).
16. Merenkov A.V. Chelovek: vzaimosvyaz' prirodного i sociokul'turnogo. Ekaterinburg, 2003. S. 59-119.
17. Social'noe samochuvstvie: monitoring. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/socialnoe-samochuvstvie-monitoring-19062023?ysclid=ll8u14v3gq214733437> (data obrashheniya: 12.08.2023).
18. Dulina N.V., Tokarev V.V. Social'noe samochuvstvie naseleniya kak odin iz kriteriev ocenki deyatel'nosti regional'noj vlasti //Sociokul'turny'e osnovaniya strategii razvitiya regionov Rossii. – 2009. – S. 89-95.
19. E'kspert: informacionnaya vojna protiv Rossii konsolidirovala nashe obshhestvo. URL: <https://ria.ru/20220408/feyk-1782599988.html?ysclid=llafud6pgp243833184> (data obrashheniya: 12.08.2023).
20. Claverie B, Du Cluzel F. "Cognitive Warfare": The Advent of the Concept of "Cognitics" in the Field of Warfare. Bernard Claverie; Baptiste Prebot; Norbou Buchler; Francois du Cluzel. Cognitive Warfare: The Future of Cognitive Dominance, NATO Collaboration Support Office. 2022. 1-7. pp. 2. URL: <https://jdfor2024.com/wp-content/uploads/2023/07/NATO-CSO-Cognitive-Warfare-2022-03-01-US-Claverie-DuCluzel.pdf> (Accessed: 08/12/2023).
21. Krasovskaya N.R., Gulyaev A.A. On the issue of controlling fakes, deepfakes, fake accounts on the Internet // Bulletin of the Udmurt University. 2021. Vol. 5, no. 1. S. 96-99.

For citation:

Merenkov A.V., Sivkova N.I., Novgorodtseva A.N. Social well-being of the population in modern socio-political conditions // Bulletin of Udmurt University. Sociology. Political Science. International Relations. 2023. Vol. 7, iss. 3. P. 303–312. <https://doi.org/10.35634/2587-9030-2023-7-3-303-312> (In Russ.).

Received August 13, 2023

Submitted for publication 15 review on August 14, 2023

Recommended for August 22.2023

Merenkov A.V., Doctor of Philosophical Sciences, Professor, Head of the Department of Applied Sociology
E-mail: a.v.merenkov@urfu.ru

Sivkova N.I., Candidate of Sociological Sciences, Associate Professor,
Associate Professor of the Department of Political Sciences, e-mail: n.i.sivkova@urfu.ru

Novgorodtseva A.N., Candidate of Sociological Sciences, Associate Professor,
Associate Professor of the Department of Applied Sociology, e-mail: a.n.novgorodtseva@urfu.ru

Ural Federal University named after the first President of Russia B.N. Yeltsin
Mira st., 19, Yekaterinburg, Russia, 620002