

УДК 342.7(045)+327(045)+316.3(045)

*А.С. Тимошук***РОССИЯ–ВОСТОК–ЗАПАД: АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ**

Антропогенез тесно связан с Евразией, ибо на её просторах homo sapiens образовал первые цивилизации, осуществил технологические революции и создал гуманитарные инновации: право, государство, университет, ограничение власти, конституция, гражданские свободы. Гуманитарные технологии имеют свой жизненный цикл: зарождение, культурная экспансия, плато, насыщение, институализация. Интерес к праву как гуманитарной технологии отличает западную цивилизацию от восточной. Использование юридических процедур сформировало современный тип технологического инновационного общества, темпы социальных изменений которого диктуют сегодня интенсивное форматирование оставшихся традиционных обществ. Концепция прав человека продвигается как универсалия, важнейшая гуманитарная технология, наряду с конституцией и разделением властей. Сегодня эти конструкции выглядят надёжными, стабильными, фактически, вечными идеалами. Вместе с тем их генезис носит исторический характер, они обусловлены политэкономическими и социотехническими обстоятельствами развития человечества. Автор не поддерживает прогноз дальнейшей поступательной эволюции прав человека и указывает на риски деградации достигнутых ориентиров в связи с достижением пределов социально-экономического роста. В связи с этим закономерны наряду с модернизацией параллельные процессы архаизации и неотрадиционализма.

*Ключевые слова:* мировая политика, поколения прав человека, пределы роста, коллективные права, право на мир, перенаселение, экологический долг, мировой долг, жизнь взаимности, экологический след, перерасход ресурсов, мальтузианство.

DOI: 10.35634/2587-9030-2023-7-3-376-381

**Ссылка на статью:**

Тимошук А.С. Россия–Восток–Запад: актуальные вопросы устойчивого развития // Вестн. Удм. ун-та. Социология. Политология. Международные отношения. 2023. Т. 7, вып. 3. С. 376–381. <https://doi.org/10.35634/2587-9030-2023-7-3-376-381>

**Введение**

Древняя история не знает примеров систематической выработки личных, гражданских, политических, социально-экономических, культурных прав. Концептуализация прав и свобод не происходила, т. к. цивилизации находились на стадиях классового расслоения, легитимизированного религией, первой институциональной формы государственности. Угнетенные люди не могут сформулировать свои права и универсальные требования. Вместе с тем разрозненные представления о справедливости существовали во всех типах обществ. В отдельных случаях они даже находили своё место в политико-правовом дискурсе. В Древнем Шумере тема власти и права развивалась вокруг милосердия правителя, справедливости, защиты слабых от посягательства сильных [1]. Представители древнегреческой элиты, Перикл и Софокл, знакомые с идеями софистов, обращают внимание на судьбу отдельного человека и его права [2].

**Теоретические основания и методы**

Классовое расслоение способствовало постепенному продвижению положений, воплощающих права человека (ПЧ). Однако теория права человека сформировалась, главным образом, внутри парадигмы естественного права. Гроций, Гоббс, Мильтон, Локко, Руссо, Джефферсон, Пейн, Беккариа и другие мыслители усовершенствовали различные аспекты юснатурализма. Постепенно дискурс human rights стал доминирующей конструкцией: люди свободны и равны в естественном состоянии, и природа наделяет права человека правами человека, которые неотъемлемы и неотчуждаемы. Сейчас такие пропозиции кажутся общим местом, однако в Новое время тема была не просто новаторской, за такое свободомыслие можно было поплатиться жизнью.

Развитие европейской мысли о правах человека сопровождалось рядом социально-политических и религиозных трансформаций в Европе и Америке того времени: Реформация, огра-

ничество власти монарха, Просвещение, войны за независимость и революции. Идеи прав человека вдохновили антиколониальные, феминные и другие эгалитарные движения. После напряженной работы нескольких поколений мысль о правах человека прочно укоренилась в Европе и Северной Америке: когда Джефферсон составлял Декларацию независимости в 1776 году, он считал, что права человека самоочевидны, неоспоримы и не нуждаются обосновании. Декларация независимости США ознаменовала собой превращение прав человека из идеи и теории во всеобщую политическую декларацию и основной лозунг буржуазной революции [3].

ПЧ постепенно превратились из теории в политическую декларацию, а также знаменем войн, которые США вело в новейшей истории. Концепция прав человека манифестирует политическое положение и теоретическое достижение среднего класса, буржуазии. Жизнь, собственность, свобода, равенство, демократия, республика, рынок, конкуренция становятся проявлением и требованиями прав человека [4].

В 1770-х годах, когда в Европе стали модными идеи Просвещения, жители Северной Америки начали определяющую Войну за независимость. И обоснованием этой великой войны, по-прежнему, остаются права человека. В 1776 году Континентальный конгресс принял Декларацию независимости. Этот манифест резюмировал развитие буржуазной мысли в виде теории прав человека и выдвинул на ее основе собственное политическое положение. Эта первая декларация прав человека в истории человечества также показывает, что буржуазия концептуализировала свои политические взгляды в виде конструкции прав человека.

Выделяют несколько поколений прав: гражданско-политические, социально-экономические и солидарные [5]. Это категорирование, выполненное чешским юристом Карелом Васаком, при всех недостатках обобществлений, достаточно инклюзивно классифицирует планетарную правовую интенциональность юснатурализма. Если попробовать критически пересмотреть концепцию ПЧ, то все равно придём к тем же историческим, социокультурным векторам развития: либеральные страны продвигают гражданские и политические права, авторитарные озабочены социально-экономическими, а страны третьего мира говорят о солидарных правах [6].

Несмотря на то, что ПЧ выступают столь важной фигурой либерального дискурса, они остаются неустойчивым, эмерджентным объектом, что выражается, в частности, в том, что в них ниже капитализация, нежели в корпоративном и материальном праве [7]. Хотя ПЧ существуют, но они не так стабильны, нуждаются в политической воле. При этом либеральные демократии приоритизируют гражданско-политические ПЧ, а страны коммунистической ориентации – социально-экономические. Вторые являются более капиталоемкими и, как мы видим на примере России, они постепенно секвестрируются / оптимизируются.

В первой части статьи мы описали ситуацию с концептуализацией ПЧ, выяснили, что до последнего времени множились как практики, так и теории вокруг ПЧ. Во второй части статьи мы хотели бы сделать пессимистический прогноз в отношении реализации концепции ПЧ. Тому есть несколько причин. Самая главная заключается в том, что человечество достигло пределов роста на планете Земля, что, в частности, хорошо проявляется в нескольких ловушках, в которые мы оказались: 1) гибридная демографическая мальтузианская-постмальтузианская, 2) потребительская, 3) дилемма «заклочённого» (когда индивидуальные рациональные решения приводят к угрозе системы), 4) ловушка Фукидида (пределы роста крупных цивилизаций), 5) трагедия общих ресурсов и т. п. [8-11].

В условиях достижения пределов роста ПЧ всё труднее будет обеспечивать. Уже сегодня мы видим примеры разрушения концепции ПЧ: деградация прав первого и второго поколения, объявление маргинальных потребностей правами человека и эксплуатация специфических прав (смены пола, эвтаназия) в политических целях, практика отмены права собственности для тех стран, которые нарушают правила, установленные США.

ПЧ также имеют внутреннее противоречие с ресурсами планеты, ибо обеспечение первого и второго поколения прав для каждого на Земле означало бы экологический кризис. Только потому, что ПЧ массово не соблюдаются в развивающихся странах, особенности в части стандартов потребления, мы ещё как-то выживаем. Каждое поколение стремится закрепить всё лучшее положение для своих потомков, что входит в противоречие с возможностями планеты. По идее, для устойчивого развития на Земле должна действовать обратная программа снижения потребления, аскетизма, умеренности и т. п., что противоречит задаче постоянного повышения ВВП и потребностям людей, а также национальным интересам каждого государства. Именно поэтому даже такие очевидные климатиче-

ские правила не смогли сделать обязательными для всех стран. Международное право, как и ПЧ, остаются во многом правовой фикцией. Они необходимы как ориентиры, но объективного механизма по их реализации не существует.

### Результаты и обсуждение

В условиях растущих рисков, для защиты от радикальных форм подрыва устойчивого развития (цветные революции, фашизм, нацизм, терроризм), требуется, порой, ограничить гражданско-политические права (свободу мысли и слова, свободу информации, право на создание общественных объединений, право на проведение публичных мероприятий). Иначе противник использует ПЧ в цивилизационном противостоянии для диверсий против государства и общества. Для противодействия диверсиям возможно также ограничение второго поколения прав, как это было в мобилизационной советской модели, где для политической устойчивости практиковались репрессии, военное право, реквизирование продовольствия, депортации, оцепление территорий, охваченных волнениями, предотвращения самоуправства [12].

Мы не должны забывать, что людей стало слишком много на Земле и социальный дарвинизм никуда не исчез. Конфликты будут только нарастать. Жизнь человека ценится в зависимости от капитализации его государства и международного блока. Переход от гуманитарного права к прайдовому будет только увеличиваться [13].

В либеральных условиях нарушения ПЧ вызывают протест, однако в условиях глобального противодействия систем нарушается баланс взаимного контроля между государствами. США своими авантюрными действиями на Украине подорвали доверие к себе России, засветили и деактивировали свою мягкую силу внутри РФ в лице оппозиции. Россия вышла из Совета Европы, поставила национальное законодательство выше международных норм, теперь не сковывает себя европейскими нормами содержания осуждённых.

Пенитенциарная политика Европы базируется на христианских ценностях и либеральной экономике, переходящей от наказания тела к наказанию ума. Растущие стандарты гуманизации в пенитенциарной системе – это совместное достижение христианских ценностей и западной целерациональности. Вместе с тем, следует учитывать, что опыт Западной Европы в исполнении наказаний будет всё сложнее учитывать по мере растущей экономической дифференциации. Одной из угроз высоких стандартов комфорта в исполнении наказаний является увеличивающийся мировой долг кредиторов, который превышает совокупность мировых благ. Совокупный мировой долг в мире приблизился к 300 трлн. \$, т. е. порядка 30 тыс. \$ на каждого жителя земли. Наша цивилизация последние две тысячи лет движется по пути возвышения потребностей и удорожания жизни. Если в Риме для удержания контроля над массами достаточно было хлеба и зрелищ, сегодня социальное бремя государства выросло неимоверно – пенсии, образование, здравоохранение, правосудие, разнообразные программы социальной защиты. Особое место в этой системе общественных благ занимает уголовно-исполнительная система как своего рода индикатор общественного здоровья. Переход от репрессивной к компенсаторной пенитенциарной системе означает для государства увеличение расходов на осуждённых [14].

Несмотря на критику будущего концепции прав человека авторы, несомненно, признают её фундаментальную значимость и ни в коей степени не желают её деконструкции. Наша задача – это указать на угрозы устойчивого развития, которые связаны, прежде всего, с политэкономическими условиями планетарного существования. Скорее всего, на ближайшей столетней фазе борьбы за энергетические ресурсы поколения прав человека будут существовать в разных сборках в различных типах обществ, в некоторых – в самой базовой, в иных – в более продвинутой и укомплектованной.

Западная модель свободного рынка казалась привлекательной мягкой силой и стала одним из главных факторов распада СССР. Население Советского Союза привлеклось потребительским разнообразием Запада и гражданско-правовыми правами, забыв про «невзрачные» социально-экономические права социалистического общества. Бесплатная медицина и образование, обеспечение жильём, капитальный ремонт жилья, различные льготы в какой-то момент перестали цениться как «совковые», типовые, безликие, бедняцкие. Не хватало свободы передвижения, свободы самовыражения, свободы вероисповедания. Любопытно, что сейчас, в рыночной экономике, люди, в массе, естественным образом стали аполитичными, безразличными к религии, немобильными, жаждущими всякой «халявы». За советский жилищный фонд мы готовы брать ипотеку, либо покупать стены пло-

хого качества на первичном рынке. Рядом с огромными быстровозведёнными гастарбайтерами плотными кварталами высотных башен районы старых хрущёвок выглядят очень уютно. Рассчитанные по СНИПам инженерные коммуникации – вот основа советского жилищного права; сегодня это зачастую недоступно застройщикам, экономящих на капитальных фондах и стройматериалах. Высотные серийные дома с дешёвыми студиями и минимумом социальных объектов – это то, что рентабельно, а наличие клубных домов и элитных коттеджных посёлков с развитой частной инфраструктурой лишь подчёркивают растущее расслоение населения и различие в социально-экономических правах.

Дорогие социально-экономические права становятся труднодоступны, в наличии лишь дешёвые гражданско-политические права. И те, по сути, фикция, т. к. обеспечивается либеральная экономика нелиберальными методами, ибо за привлекательным телом западной демократии спрятан рептильный диктаторский мозг. Украина стала слишком близким и демонстративным кейсом того, как в топку мировой буржуазии для процветания золотого миллиарда кидаются целые государства с их достижениями. Наряду со старыми методами ограбления и эксплуатации туземного населения, протекционизмом, возникли новые способы закабаления через долларовую политику кредитования, протестные движения, майданы.

Спецоперация поставила вопрос об адекватности системы либерального рынка с фасадом ПЧ, который описывала экономика. То, что позиционировали как безальтернативный, естественный, надидеологический порядок, оказалось на поверку старой протекционистской конструкцией, где используются нарушения прав человека, санкции, заморозка счетов, арест имущества, блокировка SWIFT, ограничение технологий, блокада территорий, контроль над поставками, эмбарго, запрет на страховку танкеров и грузов и т. д.

Особенностью современной мировой экономики является то, что ТНК интересуют не только рынки сбыта и дешёвые факторы производства, а зоны их идеологического влияния, которые автоматически становятся затем подвластными. Страны Запада в создавшемся тупиковом положении ресурсной ограниченности пытаются идти по иррациональному пути повышения ставки, похожему на блеф в покере. Поэтому коллективный Запад легализовал нацизм и иные формы радикализма как методы достижения победы в гибридной войне. Права человека остаются пока как конструкция для своих, однако при дальнейшем сокращении ресурсов и свои пойдут под нож.

## Выводы

Человечество пыталось несколько поколений жить без масштабных войн, забывая понемногу голод, бомбардировки, карточную систему, бедность. Развитая потребительская культура, права человека позволили оценивать войну как что-то «токсичное». Благосостояние обеспечивалось суммой факторов, таких как мировое распределение труда в воспроизводстве дешёвых денег, энергоресурсов, товаров и рабочей силы. Растущее население и утрата способности к самоограничению в потреблении привели к столкновению на границах аллокации общего ресурса. США после Второй мировой войны создало убедительную систему либерального монетаризма и прав человека, однако при приближении к пределам развития (*the limits of growth*), она стала вырождаться в свои естественные биологические формы: колониализм, расизм, нацизм.

Права человека в *Rex Americana* выступают элементом мягкой силы для порабощения других народов. 3 марта 2022 года американские сенаторы открыто праздновали победу в Конгрессе: США удалось стравить две соседние страны, что означало устранение конкурентов в Старом свете. США ждали финансового краха, разрушения экономики, политической дестабилизации РФ. Вместо этого наметились контуры разлома *Rex Americana*, – финансовые и идеологические. Многополярный мир, который ранее был лишь политической стратегемой, стал обретать зримые очертания: критика либеральной долговой системы, дедолларизация, импортозамещение, реиндустриализация, переход к мобилизационной модели экономики, милитаризация. Правам человека в новой нормальности будет отводиться весьма скромное место, ибо это роскошь пост(нео-)колониального мира.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Трикоз Е.Н. Древний Шумер: особенности правовой традиции // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки. 2013. № 3. С. 110–117.

2. Володина Н.Н. Взгляды Софокла и Перикла на соотношение писаного и неписаного права // Научные ведомости БелГУ. 2011. № 7 (102). Вып. 18. С. 22–26.
3. Orend B. Human Rights: Concept and Context. California: Broadview Press, 2002. 272 p. Pp. 191–240.
4. Afshari R. On Historiography of Human Rights Reflections on Paul Gordon Lauren's 'The Evolution of International Human Rights: Visions Seen.' // Human Rights Quarterly. 2007. Vol. 29. No. 1. Pp. 1–67.
5. Alston P. A Third Generation of Solidarity Rights: Progressive Development or Obfuscation of International Human Rights Law? // Netherlands International Law Review. Netherlands International Law Review. 1982. Vol. 29. Iss. 3. Pp. 307–322
6. Domaradzki S., Khvastova M., Pupovac D. Karel Vasak's Generations of Rights and the Contemporary Human Rights Discourse // Human Rights Review. 2019. Vol. 20. Pp. 423–443.
7. Marks S. Emerging Human Rights: A New Generation for the 1980s // Rutgers Law Review. 1981. No. 33. Pp. 443–450.
8. Гофман А.А., Тимошук А.С. Устойчивое развитие России и мальтузианская ловушка // Манускрипт. 2021. Т. 14. № 4. С. 753–758.
9. Тимошук А.С. Русский космизм: индустриальный рывок и технологические пределы // Вестник Тверского государственного технического университета. Серия: Науки об обществе и гуманитарные науки. 2019. № 1 (16). С. 19–26.
10. Тимошук А.С. Пределы роста и актуальные проблемы глобальной устойчивости // Актуальные проблемы гуманитарных и социально-экономических наук. 2020. № 2 (73). С. 148–158.
11. Тимошук А.С. Предел ёмкости среды и ХМСП методология // В сборнике: Актуальные проблемы и перспективы развития научной школы Хронодискретного моногеографического сравнительного правоведения. НН: НИУ РАНХиГС, 2021. С. 52–62.
12. Гофман А.А., Тимошук А.С. НКВД, СМЕРШ, 58 статья в контексте ХМСП-методологии и СВО // Актуальные проблемы гуманитарных и социально-экономических наук. 2022. Т. 6. № S (92). С. 29–35.
13. Панищев А.Л. Человек и род: от естественного права к прайдовому // Фундаментальные исследования. 2007. № 12. С. 34–35.
14. Тимошук А.С. Этнорелигиозное сознание и право в условиях глобализации // Международная научно-практическая конференция «Национальное сознание в праве и экономике в условиях глобализации» (27 апреля 2017 г.). Владимир: ЮФ ВлГУ, 2017. С. 112–117.

Статья поступила в редакцию 05.02.2023

Передана на рецензирование 07.02.2023

Рекомендована к публикации 23.02.2023

Тимошук Алексей Станиславович, доктор философских наук, профессор кафедры социально-гуманитарных наук факультета Высшая школа государственного управления ФГБОУ ВО «Владимирский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» 600017, Россия, г. Владимир, ул. Горького, 59а  
E-mail: ys@abhinanda.elcom.ru

**A.S. Timoshchuk**

**RUSSIA-EAST-WEST: TOPICAL ISSUES OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT**

DOI: 10.35634/2587-9030-2023-7-3-376-381

Anthropogenesis is closely connected with Eurasia, because on its territory homo sapiens formed the first civilizations, carried out technological revolutions and created humanitarian innovations: law, state, university, limitation of power, constitution, civil liberties. Humanitarian technologies have their own life cycle: birth, cultural expansion, plateau, saturation, institutionalization. Interest in law as a humanitarian technology distinguishes Western civilization from Eastern civilization. The use of legal procedures has shaped the modern type of technologically innovative society, whose pace of social change now dictates the intensive formatting of the remaining traditional societies. The concept of human rights is promoted as a universal, the most important humanitarian technology, along with the constitution and the separation of powers. Today, these constructs appear to be reliable, stable, and, in fact, eternal ideals. At the same time, their genesis is historical, they are conditioned by political-economic and socio-technical circumstances of humanity's development. The author does not support the forecast of further progressive evolution of human rights and points to the risks of degradation of the achieved guidelines in connection with reaching the limits of socio-economic growth. In this regard, parallel processes of archaization and neo-traditionalism are natural along with modernization.

**Keywords:** world politics, human rights generation, growth limits, collective rights, right to peace, overpopulation, ecological debt, world debt, living on credit, ecological trace, overconsumption of resources, Malthusianism.

## REFERENCES

1. Afshari R. On Historiography of Human Rights Reflections on Paul Gordon Lauren's 'The Evolution of International Human Rights: Visions Seen.' // *Human Rights Quarterly*. Vol. 29. No. 1, 2007. P. 1–67.
2. Alston P. A Third Generation of Solidarity Rights: Progressive Development or Obfuscation of International Human Rights Law? // *Netherlands International Law Review*. Netherlands International Law Review. 1982. Volume 29. Issue 3. P. 307-322
3. Domaradzki S., Khvostova M., Pupovac D. Karel Vasak's Generations of Rights and the Contemporary Human Rights Discourse // *Human Rights Review*. 2019. Volume 20. P. 423–443.
4. Gofman A.A., Timoshchuk A.S. NKVD, SMERSH, 58 stat'ya v kontekste HMSP-metodologii i SVO // *Aktual'nye problemy gumanitarnykh i social'no-ekonomicheskikh nauk*. 2022. T. 6. № S (92). S. 29-35.
5. Gofman A.A., Timoshchuk A.S. Ustojchivoe razvitie Rossii i mal'tuzianskaya lovushka // *Manuskript*. 2021. T. 14. № 4. S. 753-758.
6. Marks S. Emerging Human Rights: A New Generation for the 1980s // *Rutgers Law Review*. 1981. No. 33. P. 443-450.
7. Orend B. *Human Rights: Concept and Context*. California: Broadview Press, 2002. 272 p. P. 191-240.
8. Panishchev A.L. Chelovek i rod: ot estestvennogo prava k prajdovomu // *Fundamental'nye issledovaniya*. 2007. № 12. S. 34-35.
9. Timoshchuk A.S. Russkij kosmizm: industrial'nyj ryvok i tekhnologicheskie predely // *Vestnik Tverskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta*. Seriya: Nauki ob obshchestve i gumanitarnye nauki. 2019. № 1 (16). S. 19–26.
10. Timoshchuk A.S. Predely rosta i aktual'nye problemy global'noj ustojchivosti // *Aktual'nye problemy gumanitarnykh i social'no-ekonomicheskikh nauk*. 2020. № 2 (73). S. 148-158.
11. Timoshchuk A.S. Predel yomkosti sredy i HMSP metodologiya // V sbornike: *Aktual'nye problemy i perspektivy razvitiya nauchnoj shkoly Hronodiskretnogo monogeograficheskogo sravnitel'nogo pravovedeniya*. NN: NIU RANHiGS, 2021. S. 52-62.
12. Timoshchuk A.S. Etnoreligioznoe soznanie i pravo v usloviyah globalizacii // *Mezhdunarodnaya nauchno-prakticheskaya konferenciya «Nacional'noe soznanie v prave i ekonomike v usloviyah globalizacii» (27 aprelya 2017 g.)*. Vladimir: YUF VIGU, 2017. S. 112-117.
13. Trikoz E.N. Drevnij SHumer: osobennosti pravovoj tradicii // *Vestnik Rossijskogo universiteta druzhby narodov*. Seriya: Yuridicheskie nauki. 2013. №3 s. 110-117
14. Volodina N.N. Vzglyady Sofokla i Perikla nasootnoshenie pisanogo i nepisanogo prava // *Nauchnye vedomosti BelGU*. 2011. №7 (102). Vypusk 18. . S. 22-26.

**For citation:**

Timoshchuk A.S. Russia-East-West: topical issues of sustainable development // *Bulletin of Udmurt University. Sociology. Political Science. International Relations*. 2023. Vol. 7, iss. 3. P. 376–381. <https://doi.org/10.35634/2587-9030-2023-7-3-376-381> (In Russ.).

The article was received by the editorial office on 02/05/2023

Submitted for review on 02/07/2023

Recommended for publication on 02/23/2022

Tymoshchuk A.S., Doctor of Philosophy, Professor of the Department of Social and Humanitarian Sciences  
of the Graduate School of Public Administration  
Vladimir branch of the Russian Academy of National Economy and Public Administration  
under the President of the Russian Federation  
Gor'kogo st., 59a, Vladimir, Russia, 600017  
E-mail: ys@abhinanda.elcom.ru