

УДК 316.012

М.Н. Сполохова

СОЦИАЛЬНАЯ АКТИВНОСТЬ МОЛОДЕЖИ КАК УСЛОВИЕ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОГО ГОРОДА

В статье представлены результаты исследования социальной активности молодежи г. Ижевска, которая, в свою очередь, зависит от социальной субъектности молодежи города и инновационных возможностей, предоставляемых городским обществом. Методология исследования основывается на тезаурусной концепции молодежи и теории структуризации социальной активности. В исследовании отражены факторы и практики социальной активности молодежи, формирующие структуру городского пространства, как в физическом, так и в социальном ее воплощении.

Ключевые слова: социальная активность, молодежь, тезаурус, теория структуризации, социальное действие.

Введение

Социальная активность молодежи города характеризует общество, в котором мы живем. Она позволяет оценить состояние социально-экономических процессов и всегда направлена на решение существующих проблем. Собственно, исследования молодежи и феномен молодости в науке возникают тогда, когда молодежь сама становится источником социальных проблем. Она может противопоставлять себя обществу [9. С. 29], не только выражая это открытыми формами протеста, но и создавая собственную субкультуру. Воспринимая себя в качестве социального субъекта, молодежь начинает активно участвовать в конструировании социальной системы, разрушая привычные паттерны поведения или встраиваясь в них.

На другом полюсе социального действия – инфантильность. Психологи и социологи наблюдают тенденцию смещения возрастных границ молодости в сторону увеличения верхней границы. Это связано с тем, что для полноценного участия в жизни общества сегодня необходимо множество знаний и навыков, сдвигается период вступления в брак, рождения детей, а поведение индивида так или иначе детерминировано требованиями современного общества. Социальные институты заинтересованы в том, чтобы поддерживался определенный уровень активности, но при этом не выходил за рамки существующих норм. Именно поэтому социальная активность представляет интерес со стороны управляющих структур, так как может носить деструктивный характер по отношению к существующим социальным системам.

В условиях глобализационных процессов прежний фокус локального действия социальной активности смещается, в частности, благодаря развитию систем мобильности, увеличивается скорость действий и принятия решений, а вместе с этим и риск, возрастает отчужденность от результатов действия [11. С. 132]. Для участия в социальной активности при таких условиях необходимы доступ к системам мобильности, экономический, социальный и политический капитал. В то же время возникает вопрос локальной идентичности, развития именно региональных городов как культурных центров. Региональные города нуждаются в социальной активности молодежи, так как молодежь обладает инновационным потенциалом и способна быть ресурсом развития. Несмотря на наличие программ и площадок поддержки городской молодежи, отмечается низкий инновационный потенциал молодежи города Ижевска по сравнению с сельской молодежью Удмуртии. Здесь главным аргументом оказывается участие горожан в форумных кампаниях и создание собственных проектов. Изучение социальной активности молодежи города требует выявления ее особенностей и инновационного потенциала.

Теоретические основания

Понятие социальной активности связано с понятием социального действия. Различие между категориями заключается в уровне осознанности действия. Социальная активность включает три основных компонента: мотивацию, целеполагание или рационализацию и ценностную ориентацию [4. С. 130]. Одним из положений критики социального действия в теории структуризации является замечание, что многие действия индивид совершает неосознанно, так как действие совершается в пото-

ке повседневной реальности или рутины. В то же самое время социальная активность в жизни индивида – это событие, опосредованное включенностью в коммуникацию и взаимодействие с многими социальными структурами, требующее контроля как со стороны самого индивида, так и со стороны социальных структур. Социальная активность, в отличие от социального действия, направлена на изменения существующей действительности, поэтому изучение социальной активности интересно в качестве ее инновативности по отношению к социальным отношениям, сообществам, социальным субъектам и окружающему ее пространству.

Инновационный потенциал социальной активности усиливается посредством участия в ней молодежи, так как согласно тезаурусной концепции она не ограничена рамками социального опыта и легко включается в творческий процесс. Тезаурус – это совокупность представлений индивида об окружающей действительности, знание выстраивается по дихотомии «свой / чужой» и актуализируется в зависимости от социальной ситуации и объективных условий [7. Р. 317-350]. Молодежь после первичной социализации обнаруживает зазоры в собственной картине мира и стремится их заполнить путем конструирования социальной действительности или создания собственных проектов. Большую роль играет одобрение со стороны общества, представляющее собой инновационную возможность для социального проектирования. Социальная активность в городском пространстве ограничена институциональной рамкой города, представляющей собой сочетание физического и социального пространства. Физическое пространство всегда стремится приблизиться к социальному пространству. Социальное пространство, так или иначе, оказывается первичным по отношению к физическому, потому что в конечном итоге физическое стремится приблизиться к структуре социального пространства, представляющего совокупность социальных полей и отношений.

Метод

Для определения факторов включенности молодежи в социальную активность было проведено количественное исследование методом интернет-опроса. Выборка формировалась целевым и стихийным методами. Всего было опрошено 400 респондентов в возрасте от 18 до 35 лет, проживающих в городе Ижевске, пропорционально распределению по половозрастным характеристикам и по месту проживания. Доверительная вероятность – 95 %, доверительный интервал ± 5 %.

Для определения форм и влияния социальной активности на городское пространство было проведено качественное исследование методом экспертного фокусированного полустандартизованного интервью социальной активности в г. Ижевске, изучен опыт проявления социальной активности с точки зрения лидеров молодежных движений и организаций, представителей городских молодежных сообществ. Отбор респондентов осуществлялся методом «снежного кома» и целевым методом. Всего проведено 17 интервью. Для отбора экспертов была собрана информация об уже реализованных проектах и проведенной деятельности, на основании которой отбирались практики, представляющие уникальный опыт в своей сфере: политике, культуре, экономике, социально ориентированной деятельности.

Результаты

В целом социальная активность может проявляться в форме участия в каких-либо мероприятиях либо в форме создания чего-то нового. Разумеется, вторая форма подразумевает более высокую степень ответственности и ресурсных затрат. Особенностью социальной активности молодежи г. Ижевска является распространенность практики благоустройства прилегающих территорий. Воздействие преимущественно на физическую среду не требует большого социального капитала, времени и материальных затрат, результат такой практики максимально понятен всем и не требует дополнительных разъяснений. Воздействие преимущественно на физическую среду может говорить об отсутствии способности и возможности влиять на социальные отношения. Подобная тенденция наблюдалась и в Калининградской области (по данным опроса в 2007 году) и может свидетельствовать об особенностях региональных городов, в то время как всероссийский опрос, проведенный в этом же году, показывает распространенность среди молодежи практики участия в выборах в органы власти. В городе Ижевске на втором и третьем месте – участие в выборах в органы различных уровней власти и подписание петиций: 48,5 % и 45,8 % соответственно. Так же как и в других регионах, формы социальной активности, требующие постоянного взаимодействия, наименее популярны. В то же вре-

мя дистанцирование молодежи от любых практик социальной активности достигает 62 % по всей России [5. С. 30], а в г. Ижевске не превышает 10 %.

Социальное проектирование автором тезаурусной концепции выделяется как наиболее полная форма социальной активности. Большую роль в институционализации и закреплении практики социальной активности играют общественные организации и форумные кампании, нацеленные на поддержку социальных проектов. Форумные кампании регионального и всероссийского масштаба позволяют развивать проекты и идеи при помощи квалифицированной экспертной оценки, а также материальной поддержки, осуществляемой на конкурсной основе. К таким форумным кампаниям, например, относятся Молодежный форум Приволжского федерального округа «iВолга», Всероссийский молодежный образовательный форум «Территория смыслов на Клязьме», Всероссийский молодежный форум «Таврида» [8] и т. д. Дополнительно участники формируют позитивный образ города, развивают свой социальный капитал, получают обратную связь от экспертов, учатся практике социального проектирования. Молодежью было названо 67 организаций, которые поддерживают ее инициативы в городе: патриотические, досуговые, культурные, предпринимательские, просоциальные, образовательные. Большая часть из них – молодежные организации, 24 % городской молодежи включены в их деятельность. В то же время дистанцирование от участия в деятельности общественных организаций достигает 50 %.

Социальные проекты молодежи нацелены практически на все сферы жизнедеятельности общества, за исключением экономической сферы. Также в сфере политики цели проектов были сформулированы достаточно радикально: «Свержение действующего режима». В этом проявляется не только особенность молодежи противопоставлять себя обществу. Это говорит и об аполитичности самой молодежи, и о закрытости политических границ, что подтверждается низким представительством молодежи в политических организациях. В противовес этой проблеме в городе развивается такое явление, как молодежный парламентаризм. Молодежным Парламентом г. Ижевска разработаны и отправлены на рассмотрение три законодательные инициативы в сфере экологии, ЖКХ и азартных игр. Статус парламентария позволяет многие вопросы решать быстро и оперативно, при этом проекты, которые реализуются членами парламента, несмотря на тесную связь с политической системой, инициированы исключительно самостоятельно.

Большое количество проектов направлено на повышение уровня знаний, а именно в ораторском искусстве, в сфере прав, в психологии. Молодежь стремится разрабатывать и распространять новые методики работы с аудиторией. Здесь основной задачей становится не столько усвоение материала, сколько пробуждение интереса к предмету. В частности, одним из экспертов были разработаны ролевые исторические игры. Методика распространилась в другие города, а для участия в турнире выстраивается очередь, методика ролевых игр стала востребованной среди учителей ижевских школ. Силами молодежи г. Ижевска впервые была организована конференция «TED» (это некоммерческая организация, миссия которой заключается в распространении идей). Конференции «TED» проходят по всему миру с 1984 года [14]. Организаторы отмечают, что у конференции есть большой потенциал в вопросе не только культурного развития города, но и экономического. Благодаря международному информационному ресурсу, где размещаются все материалы конференции, город получает известность и инвестиционную привлекательность.

Просоциальная активность молодежи направлена на работу с детьми-сиротами, с людьми с ограниченными возможностями и с детьми, находящимися в группе риска. Активисты, сообщества время от времени стараются организовывать или инициировать просоциальную активность, так как цели деятельности не требуют долгих разъяснений, при этом сфера деятельности самих активистов не имеет значения. В 2014 г. был создан волонтерский отряд «Пепел Чернобыля», в котором волонтеры работают непосредственно с ликвидаторами аварии. По данным информанта, их в г. Ижевске проживает более тысячи человек. Волонтеры проводят встречи с ними, занимаются увековечиванием памяти об аварии. Помимо этого, они организуют новогодние праздники для детей-сирот по всей республике и республиканские мероприятия для самих волонтеров.

В области развития городского пространства проекты молодежи направлены на благоустройство, улучшение безопасности, повышение знания истории города, создание площадки для самореализации. Ярким проектом в этой сфере является фонд помощи пострадавшим при ДТП «ИГТС», основанный на базе сообщества «ИГТС» («Ижевск Где Гай Стоят»). Это самое активное сообщество в республике, созданное в социальных сетях, количество подписчиков составляет примерно 30 % всего населения города [6]. Благодаря сильному информационному ресурсу фонд за 3 года деятельности

помог 30 семьям, собрал более двух миллионов рублей, организовал полностью весь процесс похорон 10 детей, провел 50 мероприятий по профилактике детского дорожно-транспортного травматизма, выиграл один верховный суд. Главный принцип – это помощь невинным жертвам, ради его соблюдения проводится большая работа по выяснению обстоятельств происшествий. С 2010 года в городе было создано ТСЖ «Берша, 32». Благодаря активной позиции председателя и членов правления осуществляется борьба с некачественным строительством, с управляющими компаниями по вопросу нарушений. ТСЖ осуществляют важную функцию контроля над обслуживающими организациями. Собственно, ТСЖ «Берша, 32» ведет не только работу по своему дому, но также помогает жильцам других домов переходить на систему самоуправления. Благодаря работе ТСЖ удается улучшать и благоустраивать прилегающие территории. В частности, была создана площадка для игры в футбол, где теперь разворачиваются дворовые турниры между улицами.

В области выстраивания социальных отношений молодежь нацелена на создание коммуникативной площадки, сообществ, на расширение коммуникации в социальных сетях. В сфере культуры молодежь стремится развивать туризм, прикладное искусство, поэтическую культуру и популяризировать удмуртский язык. Сообществом «ПоэтUp» проведено более 20 встреч, где молодые поэты города развивают искусство поэзии и стремятся повышать поэтическую культуру горожан. Важным является то, что в процессе работы были аккумулированы все молодые авторы города. Альманах со стихами планируется выпустить в следующем году. Пешие экскурсии по городу совместно с культурно-историческим клубом «Антей» прививают горожанам любовь к родному городу, развивают в местных жителях интерес к городскому пространству. За год существования клуба было проведено более 30 экскурсий, которые посетило более 1000 человек.

В процессе организации проектов молодежь взаимодействует практически со всеми возможными структурами (исключение составляют государственные органы федерального уровня). Большая часть вопросов решается на уровне муниципалитета (17,7 %), но в целом взаимодействие, так же как и включенность, происходит в большей степени с неформальными организациями и объединениями. В то же время активная молодежь не включена в какие-либо организации или институты, большая часть (50 %), отмечает, что они являются активными горожанами, также 15 % активной молодежи – представители НКО. Социальная активность невозможна без взаимодействия с другими организациями. Многие участники интервью состоят в нескольких движениях и организациях, но при этом действуют от своего лица, так как за время работы вырабатывается индивидуальное доверие, позволяющее решать вопросы гораздо быстрее.

Э. Гидденс связывает социальное действие с позиционированием индивида себя в пространстве. Информанты, определяя себя в качестве социально-активного человека, как правило, принимают участие в мероприятиях, чаще включены в общественные организации. На основании самооценки респондентов можно сказать, что наблюдается достаточно высокий уровень социальной активности. Каждый второй с разной степенью уверенности считает себя социально активным и включен в деятельность общественных организаций. Однако для более точного определения включенности молодежи в практики социальной активности необходимо рассматривать факторы социальной активности: рефлексия, социальный и профессиональный опыт, возраст, сфера деятельности, социальная субъектность, инновационные возможности и тезаурус в отношении к социальной активности.

Благодаря рефлексии, проявляющейся в определении целей действия, ожидаемых последствий, способов достижения результата, из 50 % относящих себя к социально активным людям, 36 % желают создать собственный проект и только 10 % реально осуществляют социальную активность. Социально активными, вопреки распространенным убеждениям, становятся не тогда, когда отсутствует социальный и профессиональный опыт, а только при его наличии. Если социальная активность и воспроизводится индивидом, то не осознается. В то же время социальный и профессиональный опыт может быть получен как в сфере социальной активности, так и вне ее. Соответственно, наиболее социально активными молодые люди становятся только в возрасте от 25 лет, когда становятся специалистами, руководителями или управляющими, предпринимателями. После 25 лет отдельно взятый представитель молодого поколения в большей степени начинает ощущать себя социальным субъектом. Вероятно, в процессе формирования опыта закрепляются индивидуальные качества личности, которые в результате играют главную роль для воспроизводства социальной активности.

Инновационные возможности, проявляющиеся в одобрении социальной активности, находятся на высоком уровне: 79,8 % молодежи относятся положительно к социально активным людям. Однако социальное одобрение является единственным внешним фактором. Куда более глубоким условием

социальной активности является социальная субъектность или осознание себя в качестве социального субъекта. Наблюдается достаточно высокая взаимосвязь субъектности и активности – на уровне 21,9 %. Субъектность проявляется в оценке своего влияния на то пространство, в котором находится субъект. Считают, что могут повлиять на развитие города, 62,3 % молодежи. Осознание себя социальным субъектом подразумевает ответственность за происходящее. При обнаружении недостатков городского пространства оставаться равнодушным невозможно. Соответственно, начинают предприниматься попытки по их устранению или смягчению. Социально ответственную позицию характеризует простой вопрос к самому себе: «Если не мы, то кто?». (Ячменькова Анастасия, создатель Фонда помощи пострадавшим при ДТП, 29 лет). Также существуют гендерные особенности в ощущении себя социальным субъектом. Мужчины чаще могут однозначно ответить на вопрос, что они являются субъектами, меняющими городское пространство (35,5 % против 18,7 % среди женщин).

Проявляемая форма социальной активности во многом зависит от тезауруса или представления о социальной активности. У 11 % молодежи мнение о социальной активности не сформировано, а 4,2 % считают социальную активность пустой тратой времени. Для 14,7 % социальная активность – это любая деятельность, к которой относится процесс жизнедеятельности в целом 9 % считают, что это безразличное отношение к происходящему, позиция по отношению к проблемам, событиям, людям, к будущему страны. Молодежь не мыслит социальную активность глобально. Как правило, она рассматривается относительно двора, города, региона или страны даже теми, кто является непосредственным организатором социальной активности. В целом понимание социальной активности полностью отражает весь спектр форм или элементов социальной активности: участие в мероприятиях (14 %); деятельность, приносящая пользу, или просоциальная активность (13 %); стремление изменить пространство (17,2 %); коммуникация (6 %); проектная деятельность (7,2 %); способ самовыражения – 3,5 %.

Молодежью было названо множество мест в городском пространстве, где разворачивается социальная активность. Основные точки интенсивности социальной активности, по мнению молодежи, – это университеты (26,7 %). Однако возникает вопрос: каким образом сегодня университеты включены в городское пространство, если многие университетские события замкнуты не только физически, но также и социально – в студенческой среде? Вторая точка интенсивности – Штаб городских проектов «ЛИФТ» (21,7 %). Здесь пространство более открыто, но в любом случае осуществляется отбор инициатив. По крайней мере, для создания своего мероприятия необходимо подать заявку, где рассматриваются цели мероприятия [12]. Другая точка интенсивности (20,5 %) – Центральная площадь города. В целом соотношение пространств организаций и общественных пространств – 71,5 % против 47,25 %. Это можно рассматривать подтверждением проблемы открытых общественных пространств в городе, которые мало задействованы в процессах социальной активности.

Обсуждение

Несомненно, социальная активность молодежи Ижевска выступает ресурсом развития города. Благодаря социальной активности молодежи в городском пространстве снижается социальное напряжение со стороны незащищенных слоев населения, осуществляется контроль над деятельностью различных организаций, создаются сообщества, заинтересованные в продвижении поэтической культуры, актуализируется городское пространство с точки зрения его исторической и культурной ценности для горожан. Молодежь участвует в процессе развития образовательных технологий, и несмотря на то, что мыслит социальную активность в рамках территории страны, она активно взаимодействует с участниками других глобальных проектов.

Потенциал социальной активности молодежи может быть усилен грамотным управлением. В частности, требуется поддержка уже существующих инициатив, несмотря на то что социальная активность является процессом самоуправления. Сегодня существуют проблемы нехватки открытых общественных пространств, соответствующих требованиям и запросам молодежи. Существует проблема формальной поддержки инициатив, которая сводится к подписанию положений и документов и никак не проявляется на деле. Также сами общественные организации имеют собственные требования к социальной активности и используют дифференцированный подход. Информирование о форумных кампаниях по социальному проектированию достигает только своей целевой аудитории – социально активных людей, но и они не всегда понимают, для чего участвовать в мероприятии, либо сомневаются в квалификации экспертов.

Повышение социальной активности молодежи возможно только путем повышения социальной субъектности. Социальная субъектность или социальная ответственность формируются в процессе получения высшего образования и профессионального опыта – тогда, когда индивид включается в общественные отношения и сам их выстраивает. При этом понимание молодежью социальной активности достаточно широко и размыто, необходимо формирование более четкого образа социально активного человека, с закреплением основных принципов. Можно ли считать социально активным того, кто не проявляет электоральную активность? Или того, кто не помогает бедным и нуждающимся? Или социально активным является тот, кто реализует собственные социальные проекты, опираясь на социальную ситуацию? Очевидно, что без поддержки существующих инициатив социальная активность будет оставаться на прежнем уровне.

Вывод

Исследование социальной активности молодежи г. Ижевска позволило выявить роль социальной активности молодежи в формировании городского пространства, как в физическом, так и в социальном его воплощении. На социальную активность молодежи влияют факторы рефлексии, социального и профессионального опыта, возраста, сферы деятельности, социальной субъектности, инновационных возможностей и тезауруса в отношении к социальной активности. Социальная активность массово распространена в отношении физического пространства города, что говорит о слабой включенности молодежи в общественные отношения. Однако исследование конкретных практик показало работу молодежи во всех сферах жизнедеятельности общества.

Воспроизводство социальной активности связано с получением образования. Университет выступает не только местом реализации социальной активности, но также способствует получению социального опыта, без которого именно осмысленная, отрефлексированная социальная активность невозможна. Для молодежи получение образования – это ступень в процессе профессионального образования, позволяющая качественно осуществлять социальную активность в качестве не только участника, но и компетентного специалиста.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Актуальные проблемы социологии молодежи / под ред. Ю.Р. Вишневого. Екатеринбург: УрФУ, 2010. 679 с.
2. Бурдые П. Социология социального пространства. СПб.: Алетейя, 2007. 288 с.
3. Вебер М. Основные социологические понятия // Вебер М. Избранные произведения. М.: Прогресс, 1990. 808 с.
4. Гидденс Э. Устройство общества. М.: Академический проект, 2005. 528 с.
5. Зайцев Д.Г., Комисаров А.А., Седова Н.Н., Снежкова Н.С., Шубина Л.В. Проект «Социальная активность российской молодежи». Аналитический обзор социологических исследований (версия 1.3 от 17.11.08) // ЦИРКОН. 2008. 69 с. URL: <http://zircon.ru/upload/iblock/3a3/081117.pdf> (дата обращения: 05.05.2017).
6. Ижевск Где Гай Стоят. URL: <https://vk.com/udmurtiya18rus> (дата обращения: 11.06.2017).
7. Луков В.А. Теории молодежи: междисциплинарный анализ. М.: «Канон+» РООИ «Реабилитация», 2012. 528 с.
8. Министерство по физической культуре, спорту и молодежной политики УР. Молодежная политика. URL: <http://www.minsport18.udmurt.ru/lines/molodej/> (дата обращения: 04.06.2017).
9. Султанова М.А. Философия контркультуры Теодора Роззак. М.: ИФРАН, 2009. 175 с.
10. Турен А. Возвращение человека действующего. Очерк социологии. М.: Научный мир, 1998. 204 с.
11. Урри, Дж. Мобильности. М.: Исследовательская и консалтинговая группа «Праксис», 2012. 576 с.
12. Штаб городских проектов «ЛИФТ». Заявка на проведение мероприятия. URL: https://docs.google.com/forms/d/1FAIpQLSc5qgpzNapIM-1N-Be_g7jTBYeEvLUfOllb88suf_lbRPPF4Q/viewform (дата обращения: 07.06.2017).
13. Щемелева И.И. Социальные технологии управления социальной активностью студенческой молодежи // Вопросы управления. 2016. № 4. С. 86-92.
14. TED Ideas worth spreading. About our organization. URL: <https://www.ted.com/about/our-organization> (дата обращения: 11.06.2017).

Поступила в редакцию 06.10.17

*M.N. Spolokhova***SOCIAL ACTIVITY OF YOUTH AS A CONDITION OF MODERN CITY DEVELOPMENT**

The article presents the results of studying the social activity of young people in Izhevsk which in turn depends on the social subjectivity of the city's youth and the innovative opportunities provided by urban society. The methodology of the study is based on the thesaurus concept of youth and the theory of social activity structuration. The study reflects the factors and practices of social activity of young people that form the structure of urban space, both in its physical and social embodiment.

Keywords: social activity, youth, thesaurus, theory of structuration, social action.

Сполохова Марина Николаевна,
социолог Штаба городских проектов «ЛИФТ»
426000, Россия, г. Ижевск, ул. Пушкинская, 216
E-mail: seapolohova@gmail.com

Spolokhova M.N.,
Sociologist of the Headquarters of urban projects "LIFT"
Pushkinskaya st., 216, Izhevsk, Russia, 426000
E-mail: seapolohova@gmail.com