

## Хроника

УДК 061.3:316:327:321:323(045)

*Н.С. Ладыжец, В.Р. Золотых, В.В. Пушкарева*

**ДАЙДЖЕСТ VII ВСЕРОССИЙСКОЙ НАУЧНОЙ ОЧНО-ЗАОЧНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ С МЕЖДУНАРОДНЫМ УЧАСТИЕМ «РОССИЯ-ВОСТОК-ЗАПАД: АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СОЦИОЛОГИИ, ПОЛИТОЛОГИИ И МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ», состоявшейся 5-7 октября 2023 г. в г. Ижевске, в Удмуртском государственном университете**

DOI: 10.35634/2587-9030-2023-7-4-539-552

### Ссылка на статью:

Ладыжец Н.С., Золотых В.Р., Пушкарева В.В. Дайджест VII Всероссийской научной очно-заочной конференции с международным участием «Россия-Восток-Запад: актуальные вопросы социологии, политологии и международных отношений», состоявшейся 5-7 октября 2023 г. в г. Ижевске, в Удмуртском государственном университете // Вестн. Удм. ун-та. Социология. Политология. Международные отношения. 2023. Т. 7, вып. 4. С. 539–552. <https://doi.org/10.35634/2587-9030-2023-7-4-539-552>

### ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ <https://youtube.com/live/iD2Cu8ofbTY>

VII Всероссийскую научную онлайн-конференцию с международным участием «РОССИЯ-ВОСТОК-ЗАПАД: актуальные вопросы социологии, политологии и международных отношений», проводившуюся Институтом истории и социологии ФБГОУ ВО «Удмуртский государственный университет» в г. Ижевске 5-7 октября 2023 г., приветственным словом открыл проректор по научной работе и программам стратегического развития, д.э.н. А. М. Макаров.

В пленарном заседании выступили ведущие российские и зарубежные социологи и политологи. Социологическая часть программы была открыта докладом «*Мигранты и интеграционные объединения на постсоветском пространстве*» д.э.н., члена Экспертного Совета ФАДН России, заместителя директора по научной работе Высшей школы современных социальных наук МГУ имени М. В. Ломоносова **А.А. Гребенюка** (г. Москва). В презентации были представлены новые эмпирические данные исследования мнений участников объединений трудовых мигрантов из Средней Азии, Украины и Молдавии по вопросам межстранового взаимодействия, определения стран-лидеров мирового развития, прояснения известности таких объединений, как ЕАЭС, ОДКБ, ШОС. В частности, один из сделанных выводов, по результатам проведенных исследований, состоял в том, что трудовые мигранты этих стран существенно лучше были осведомлены о деятельности НАТО и ЕС, несмотря на преимущественную поддержку ОДКБ как противовеса НАТО и гаранта обороноспособности своих стран.

В докладе заведующего кафедрой «Международного сотрудничества» РАНХиГС при Президенте РФ, профессора **С. А. Семедова** (г. Москва) «*Трансформация современного мирового порядка*» было отмечено, что формирующийся современный мировой порядок остро нуждается в философско-политологическом обосновании с привязкой ее к рациональности и прагматизму. Мировой порядок без учета социальных, культурных, экономических, информационных отношений невозможен. По его убеждению, человечество может выйти на более высокий уровень отношений только тогда, когда мы откажемся от политики угроз и ультиматумов, политики шантажа, демонизации других участников международных отношений.

По мнению автора доклада, современная эпоха турбулентности в современных международных отношениях характеризуется следующими особенностями: Мировой порядок меняется. Меняется не только Ялтинско-Потсдамская и пост-биполярная система, но и Вестфальская система со своей государственноцентричностью и «диктатом великих держав». Специальная военная операция России на Украине меняет сложившийся после распада СССР порядок по-американски. Стираются грани между военными и невоенными вызовами глобальной и региональной безопасности. Прокси-войны становятся частью международных отношений. Дипломатия силы опять становится важнейшим используе-

мым видом дипломатии. России объявлена «дипломатическая война». Санкции в системе международных отношений приобрели форму масштабных глобальных акций против отдельных государств. 2022 и 2023 гг. стали испытанием для международных региональных и субрегиональных организаций, куда входит Россия: БРИКС, ЕАЭС, СНГ, ОДКБ. Меняются ценностные основы мирового порядка. Пересматривается историческая память, переформатируется нарратив, меняются «краски мира».

Выступление д.психол.н., профессора кафедры современной социологии Социологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, **Л.В. Темновой** (г. Москва) было посвящено теме *«Профессиональная успешность и профессиональные деструкции: социологический анализ»*. Были представлены результаты исследования профессиональной деятельности преподавателей вузов, в частности – профессиональная деформация деятельности и личности преподавателей вузов под влиянием социальных изменений в системе высшего образования на фоне реформ. Было установлено, что деформируются и понимание, и механизм достижения профессиональной успешности преподавателя вуза: внешняя успешность (ожидаемая результативность) имеет очень высокую цену, поскольку достигается за счет редукции внутренней успешности. Вследствие невозможности актуализации своего профессионализма специалист начинает дистанцироваться от истинных – личностных, субъективных и интериоризированных – профессиональных ценностей, чтобы избежать ценностного конфликта, начинает применять приспособительные имитационные практики, являющие собой деструктивное профессиональное поведение. Проявлениями описанных деструкций в итоге оказываются: превалирование внешних (формальных) показателей успешности над содержательными, внутренними, личностными; редукция требований к себе как профессионалу; редукция требований к своей профессиональной деятельности; пересмотр профессиональных ценностей; «компромиссные стратегии» и др.

В докладе д. филос.н., профессора кафедры ЮНЕСКО «Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ» **Н. Е. Судаковой** (г. Москва) *«Инклюзивные принципы устойчивого развития в перспективе расширения БРИКС»* был раскрыт потенциал инклюзивных принципов для преодоления проблемы неравенства и поступательного движения в сторону устойчивого развития сообществ. Показана специфика инклюзивного роста как ресурса развития сообществ посредством укрепления экономики высокой занятости, способствующей социально-экономической сплочённости. В докладе продемонстрирована реализация инклюзивных принципов в пространстве взаимодействия ЕАЭС и БРИКС. Представлена ретроспектива развития инклюзивности БРИКС и способность данных принципов усилить роль объединения в общемировом экономическом взаимодействии. Выявлен потенциал расширения БРИКС в сторону укрепления духа БРИКС, основанного на взаимном уважении и взаимопонимании, равенстве, солидарности, открытости, инклюзивности и взаимовыгодности сотрудничества.

Ответственный секретарь научного журнала «Социологические исследования», научный сотрудник Института социологии ФНИСЦ РАН **С. Ю. Демиденко** (г. Москва) представила доклад *«Социологическое образование в России: вызовы времени»*, выделив два направления анализа – с позиций прояснения институциональных изменений и выделения поколенческих особенностей современного студенчества. Институциональными кризисными вызовами стали: сокращение вузов, ведущих подготовку социологов; утрата сильных профессиональных позиций; снижение финансирования с 2009 г.; закрытие фондов и снижение качества исследований; общее падение престижа социально-гуманитарных наук в стране, утрата агентности как готовности отстаивать свою профессиональную позицию; неостребованность экспертности в министерствах и ведомствах; значительное сокращение исследовательских и преподавательских кадров; старение кадров без достойной замены; низкие оплата труда и престиж вузовского преподавателя; чрезмерная бюрократизация и ряд других. Студенты поколения Z также демонстрируют свои особенности, связанные и с институциональными изменениями. Это отсутствие линейных жизненных траекторий; индивидуализм в сочетании с неуверенностью в завтрашнем дне; нацеленность на прикладные, а не на фундаментальные знания; разочарование в образовании и смена направлений; погруженность в виртуальную среду; отсутствие когнитивных навыков; потеря смысловых ориентиров и неспособность сформировать общую картину мира; разрыв коммуникаций со взрослыми.

Основной опасностью для социологического образования была определена утрата получения профессиональных компетенций и размывание «ядра» профессии. Перспективы развития социологического образования, в свою очередь, были обозначены как: необходимость подготовки востребуе-

мых экспертов широкого профиля; закрепление междисциплинарной учебной программы – подготовительного фундамента для углубленного изучения специальности; достижение взаимодополнительности научно-теоретического и прикладного социального знания.

Большой интерес вызвал доклад руководителя Центра британских исследований, в.н.с. «Институт Европы РАН», **Е. В. Ананьевой** (г. Москва) *«Соединенное Королевство в предвыборный год. Перспективы российско-британских отношений»*. Докладчик отметил, что очередные парламентские выборы в Британии должны состояться не позже января 2025 г. Два фактора будут способствовать поражению правящей Консервативной партии. Во-первых, недовольство избирателей итогами 13 лет правления консерваторов (снижение уровня жизни населения, ухудшение системы здравоохранения, представление о брекзите как об ошибке и неспособности правительства его воплотить).

Во-вторых, внутривнутрипартийный кризис тори (смена премьер-министров, организационное оформление противостоящего партийной верхушке низового звена в "Организацию консерваторов за демократию", идейные разногласия). Таким образом, партия тори лишена трех составляющих электроуспеха: лидера, способного стать общенациональной фигурой; привлекательной для избирателей программы; единства рядов. По мнению Ананьевой Е. В. прогнозируемая победа оппозиционной Лейбористской партии обусловлена именно кризисом правления консерваторов. Позиция Лондона по отношению к Москве продолжится и будет зависеть, в том числе, от политики Вашингтона.

Д.филос.н., профессор кафедры прикладной социологии Уральского федерального университета имени первого Президента России Б. Н. Ельцина **А. В. Меренков** (г. Екатеринбург) в докладе *«Социальное самочувствие населения в современных экономических и социально-политических условиях»* представил сравнительные результаты мониторингового обследования населения г. Екатеринбурга в 2015 и в конце 2022 гг., обнаружившие существенные различия в настроениях разных социальных групп. Воздействие социально-экономических факторов рассматривается преобладающе спокойным: положительное отношение к изменениям в экономике в 2022 г. зафиксировано у 12 % респондентов, спокойное – у 52 %, тревожное – у 34 % и паническое – у 2 %. Но изменения в политической системе положительно рассматривают только 8 % опрошенных, на фоне возрастания тревожности у 58 %. Условия проведения СВО растягивают ее во времени, вследствие чего возрастает восприятие неопределенности будущего. Оценка положения с позиций исключительно сегодняшнего дня становится главной характеристикой социального самочувствия населения. Главным фактором воздействия оказывается политический. Неопределенность будущего государства, страны, в оценках респондентов возрастает с 15 % в 2015 г. до 56 % в 2022 г. Принятие необоснованных политических решений вызывало негативное отношение у 16 % респондентов в 2015 г., в 2022 г. – это уже трехкратный рост – 53 %. Угрозу войны в 2015 г. отмечали 40 % опрошенных, в 2022, включая уже и ядерную, – 50 %. Соответственно, возникает проблема: что дальше, какие будут приняты решения?

В результате опросов были выявлены факторы, определяющие возможность сохранения спокойствия населения как условия обеспечения экономического и политического развития. Здесь важнейшими были названы: усиление обороноспособности страны – возрастание с 35 % опрошенных в 2015 г. до 45 % в 2022 г.; сохранение экономической независимости – на одном уровне – 43 % в 2015 и 2022 гг.; и принятие решений, поддерживаемое большинством населения – 21 % в 2015 г. и 36 % в 2022 г. В завершение был сделан вывод о том, что в целом сравнительные результаты исследований свидетельствуют о потребности в более четком регулировании политики, как в сфере международных отношений, так и в отношении различных групп населения в стране.

В докладе профессора кафедры политических наук Пермского национального исследовательского университета **Л. А. Фадеевой** *"Перманентный кризис" как современный тренд и категория анализа* рассматривается понятие «перманентного кризиса» как длительный период нестабильности и отсутствия безопасности. Данный термин включает не только характеристику объективных кризисных ситуаций, но и психологическое состояние «тревожного выгорания» как последствие переживания человеком долговременного стресса.

В научном плане современный кризис характеризуется как поли- или мегакризис, когда происходит «глобальное разупорядочивание». Докладчик проанализировал попытки вписать перманентный кризис в общую канву экономического и социально-экономического развития, обращая особое внимание на вклад российских ученых В. И. Пантина и В. В. Лапкина. Их подход коррелирует с современной интерпретацией пермакризиса как спровоцированного высокомерием и самодовольством

элит, их неспособностью увидеть перспективу. В публичном дискурсе звучат призывы отказаться от технократического подхода, учиться искать новые варианты анализа и возможности коллективных действий, не впадать в алармизм и помнить, что будущее зависит от того, что мы делаем сегодня.

Выступление с докладом *«Репертуар протестов по женской тематике: опыт кросс-странового анализа»* исследователей из Пермского национального исследовательского университета **Д. Б. Вершининой** и **О. В. Тимофеевой** (г. Пермь) было посвящено анализу протестов по женской тематике в ряде стран (США, Великобритания, ФРГ, Ирландия, Польша, Россия) в 2017-2021 гг. На основе составленной базы данных, которая включила 60 протестных акций, авторы сделали вывод о наличии международной женской повестки, в центре которой вопросы защиты репродуктивных прав женщин и борьбы с насилием в отношении женщин. Кроме того, в докладе был подчеркнут внепартийный характер женских протестов, хотя поддержку от левых сил и партий часть из них получала. Расширяя повестку протестов на вопросы, не связанные с женскими сюжетами (например, вопросы полицейского насилия), женская протестная активность, по мнению авторов доклада, демонстрирует как реакцию на усиление традиционалистских сил, так и нацеленность на интерсекциональность, то есть готовность отстаивать права разных групп населения.

**В. В. Зырянов** (г. Москва), к.э.н., доцент кафедры социальных технологий Социологического факультета МГУ имени М. В. Ломоносова выступил с докладом *«Цифровая трансформация общества: рефлексия социологического образования»*. В частности, были выделены 3 основных критерия отражения цифровизации в социологическом образовании, начиная с 2019 г.: число ориентированных на цифровизацию образовательных программ; разнообразие учебных курсов по этой проблематике; количество учебников и учебных пособий, к косвенным признакам представленности цифровой тематики было отнесено: появление научных статей в журнальной периодике; появление исследовательского комитета в РОС; проведение профильных научных конференций. Лидерство по количеству дисциплин цифрового содержания в цифровых социологических программах бакалавриата занимает СПбГУ – 18 предметов, Тюменский ГУ – 8 и МГИМО – 6. Социология осмысливает происходящие изменения. Два научных журнала «Цифровая социология» и «Цифровое общество» полностью посвящены этой проблематике. В остальных социологически ориентированных журналах и социологических рубриках нарастание осмысления новых цифровых реалий присутствует, но еще достаточно робкое, отчасти связанное с отсутствием качественно подготовленных специалистов-преподавателей. Что же касается цифровой трансформации образовательных программ социологов, то, по сравнению с нацеленностью на обеспечение цифровых навыков, приоритет должен быть отдан подготовке к социологическому осмыслению цифровой реальности.

В докладе д.с.н., профессора кафедры прикладной социологии Уральского федерального университета имени первого Президента России Б. Н. Ельцина **Н. Л. Антоновой** *«Онлайн активность молодежи как форма гражданского участия»* были представлены оперативные данные по выполняемому проекту. В продолжение предыдущего выступления автор отметила, что функционирование развития современных общественных систем характеризуется проникновением новых информационных коммуникационных технологий во все сферы деятельности разных социальных групп. Роль интернет-коммуникаций в пространстве взаимодействия граждан и власти также возрастает. В докладе были приведены результаты проведенного в сентябре 2023 г. в г. Екатеринбурге исследования практик цифрового взаимодействия представителей молодого поколения с властью. Было опрошено 1255 респондентов. Наибольший интерес молодежь региона традиционно проявила к сферам экономики, культуры, спорта и общественной жизни. Это – мир, действительность, которая ее окружает. Именно здесь проявляется и наибольшая ответственность молодежи. Наиболее комфортной остается позиция наблюдателя. 65 % опрошенной молодежи при необходимости взаимодействия с органами власти предпочтет интернет-коммуникации. В числе приоритетных проблем для потенциального общения с властью были названы: развитие условий для досуга молодежи – 36,1 %; перспективы трудоустройства – 35,5 %; улучшение состояния окружающей среды – 35,4 %; защита и помощь животным – 33 %, однако, помощь нуждающимся готовы оказывать лишь 23,1 % респондентов. В последнем случае преобладающим большинством она отнесена к сфере ответственности властных структур. Также самым значимым фактором, побуждающим молодых горожан участвовать в общественной жизни и взаимодействовать с властью, была названа гарантированность того, что это деятельность даст реальные результаты по разрешению проблем. Этот выбор обозначили 53,5 % опрошенных. В целом

респонденты считают, что политикам сложно понять молодежь, так как существует статусный разрыв – 47,3 %, разрыв поколений, в частности, цифровой – 41,9 % и 38 % отметили препятствием наличие финансового разрыва. Полученные материалы опроса обнаружили, что властным структурам на всех уровнях следует выстраивать успешные коммуникации, с демонстрацией реализованных совместно с молодежью проектов с целью закрепления этой модели в сознании граждан.

В своем выступлении *«Россия в глобальном противостоянии: внештатные способы обеспечения военной безопасности»* профессор кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин Владимирского юридического института ФСИИ России А. С. Тимощук уделил особое внимание анализу проблемы, с которыми столкнулась Россия в ходе СВО на Украине. Были отдельно проанализированы внутренние факторы, которые влияют на военную безопасность нашей страны. Также были предложены рекомендации по нейтрализации или смягчению вызовов в военной сфере, с которыми столкнулась Россия.

### СЕКЦИЯ «МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ» <https://youtube.com/live/rS4EGnubwvA>

Работа секции была организована в дистанционном формате. Тематика представленных докладов была разнообразной и отражала актуальные проблемы современного международно-политического процесса, раскрывала особенности современного этапа международных отношений. Вынесенные на обсуждение научные наработки носили проблемный, дискуссионный характер и нашли глубокий отклик у слушателей. Каждое выступление предполагало серьезную постановку проблем, с которыми сталкиваются сегодня ученые и практики, в выводах звучали положения о том, что ждет Россию в ближайшее время и в среднесрочной перспективе – в экономическом, внутри- и внешнеполитическом аспектах. Интересно, что вектор научных интересов, заявленных на конференцию, был направлен «на Восток». География участников традиционно широка: от Благовещенска на востоке – до Ростова-на Дону – на западе.

В своем выступлении *«Совместные фестивали и ярмарки Амурской области и провинции Хэйлуцзян как формы культурного сотрудничества между Россией и Китаем на рубеже XX–XXI вв.»* О. В. Залеская (г. Благовещенск) подчеркнула, что приграничное культурное сотрудничество активизировалось к 40-летию Китайской Народной Республики, а во втором десятилетии 21 в. приобретает системный характер и имеет богатый успешный опыт. В качестве наиболее ярких мероприятий, кроме фестивалей и ярмарок, отмечаются обмены женскими делегациями в канун 8 марта, а также организация ежегодно массовой танцевальной площадки в стиле «диско» на набережных Благовещенска и Хэйхэ, танцующие амурские пенсионеры вместе с пенсионерами из Китая установили рекорд Гиннеса и получили памятные дипломы.

Культурный обмен становится важным условием процветания народов, он важен, и способствует процветанию народов, – резюмировала О. В. Залеская.

Г. Е. Гамерман в своем докладе *«Поворот на Восток» или китаизация внешнеполитического вектора России»* (г. Благовещенск) затронул важнейшую тенденцию современной внешней политики России, вызванную изменением позиции Запада, активизацию взаимодействия со странами Азии. Активно наращивают экономические связи РФ и КНР, все чаще объединяются и по политическим вопросам. Для России сближение с Китаем – это прорыв определенной изоляции, возникшей в результате введения санкций. При этом автор задался вопросом – не стала ли российская внешнеполитическая деятельность китаизированной? И сам же на него ответил – подобная ситуация наблюдается в сфере экономики, вызвана политической целесообразностью. Резюмируя свое выступление, Гамерман Г. Е. подчеркнул – не стоит скатываться в экономическую зависимость от одного партнера, настоятельно следует диверсифицировать торговые связи.

Неподдельный интерес вызвал доклад на английском языке китайских коллег – старшего преподавателя института международных и общественных отношений Цзилиньского университета Ли Мэнлуна (Китай) и магистранта Института международных исследований Уханьского университета Хэ Цюсюань (Китай) *«Исследование влияния российско-американских отношений после российско-украинского конфликта с точки зрения китайских ученых» (A Study of the Impact of Russia-U.S. Relations after the Russia-Ukraine Conflict from the Perspective of Chinese Scholars)*. По мнению исследователей, китайские ученые очень обеспокоены влиянием российско-украинского конфликта на развитие российско-американских отношений. Главенствовала позиция, что структурные противо-

речия, существовавшие в период после окончания холодной войны в российско-американских отношениях, в основном проявлялись в конкуренции между Россией и Соединенными Штатами за доминирование в соседних с Россией регионах, в различиях путей развития России и Соединенных Штатов и в вопросах глобальной безопасности. В настоящее время в основе отношений двух стран лежит российско-украинский конфликт. Авторы доклады попытались показать, как оценивают влияние данного фактора на российско-американские отношения китайские ученые.

**В. В. Пушкарева** представила единственное выступление, затрагивающее европейскую тематику, «*Сара Вагенкнехт – «новый» «старый» политик ФРГ. Состоится ли триумф?*» (г. Ижевск). Она отметила, что в условиях системного кризиса в Германии растут антиправительственные настроения, активизируется оппозиционная деятельность. Пока протестные настроения возглавляет правая партия «Альтернатива для Германии», занимающая в рейтинге популярности политических партий второе место после ХДС/ХСС, а в некоторых восточных землях – первое. Отношение к партии в стране весьма противоречивое, ее обвиняют в экстремистских, расистских, пророссийских лозунгах, системные партии не хотят создавать с ней коалиции, у правительства есть планы ее закрытия. Авторитетной партии левого толка в Германии нет. Действующая левая «Ди Линке» не имеет ни стратегической программы решения проблем, ни харизматических лидеров. В медийном пространстве дискутируется возможность создания новой политической силы, которую гипотетически могла бы возглавить Сара Вагенкнехт (кстати, депутат Бундестага от левой партии), вернувшаяся в активную политику зимой 2023 г. и возродившая антивоенное движение. Опыт, харизма, политическое чутье, умение произносить зажигательные речи не исключают возможности вернуться в немецкую политическую жизнь в новом качестве – в качестве лидера партии, объединившей бы левый и правый электорат в условиях глубокого кризиса правящих партий.

Большой интерес вызвало выступление **Э. З. Галимуллина** по теме «*Будущее международного сотрудничества в Арктике*» (г. Москва). Автор отметил, что активизация многостороннего сотрудничества началась в 1987 г. с Мурманской речи М. С. Горбачева и продолжалась до 2022 г. Эрозия сотрудничества началась тогда, когда неарктические государства стали заявлять о своих интересах и претензиях на участие в управлении Арктическим регионом, прежде всего, страны Южной и Восточной Азии. Интерес – в первую очередь, в дешевом и безопасном пути из Азиатско-Тихоокеанского региона в Евро-Атлантический, а также энергоносители и биологический потенциал. Отмечается также активная милитаризация региона, сказывается вступление Финляндии в НАТО, возможное членство Швеции. К настоящему времени деятельность Арктического Совета парализована из-за бойкота Дании, Норвегии, Швеции, Канады, Исландии, США, Финляндии, и выдвинутого России ультиматума в связи с украинскими событиями. Но без России, у которой самые протяженные арктические границы, конструктивное сотрудничество в принципе невозможно. Автор отмечает, что двустороннее сотрудничество сохраняется, так Россия и Норвегия в 2022 г. согласовали условия промысла рыбы в Баренцевом и Норвежском морях. Будущее Арктики, по мнению автора, во многом связано с реформами управления регионом.

В своем выступлении на тему «*Политика СССР в отношении Китая (1945-1953 гг.) в трудах американских историков*» **Е. Н. Рыжков** (г. Москва) анализирует основные тенденции советско-китайских отношений послевоенного времени в интерпретации американскими историками, отмечает сходство и различие в их видении мотиваций действий СССР и их последствий в условиях формирования региональной системы отношений в Азии. Автор сравнивает различные точки зрения ученых США по вопросам гражданской войны в Китае, отмечает, что единства оценок политики Сталина по вопросу отношений с Мао Цзэдуном в американских исследованиях не существует, все показывают сложность и осторожность выбора для Сталина, но аргументируют принимаемые решения разными доводами. Е. Н. Рыжков ссылается в своих выводах на работы американских историков М. Дзевановски, А. Рубенштейна, А. Улама и др.

Группа магистров из Уральского федерального университета – **А. В. Банникова, Б. Э. Кулешова, Н. Джомертогуллары** – представила исследование по теме «*Турция и глобальное лидерство: роль турецкой публичной дипломатии во внешней политике*» (г. Екатеринбург). Авторы подчеркивают, что Турция активно занимается улучшением своего внешнеполитического имиджа, и в этом процессе основным инструментом является публичная дипломатия и мягкая сила, с помощью которых ей удается создавать свой образ как «морального игрока» и «мировой совести» на международной арене. Сегодня Турция занимает 27 место среди 150 государств по влиянию мягкой силы в обла-

сти гуманитарной помощи. Турецкая идентичность морального характера обусловлена ростом популизма. Многочисленные институты, которые реализуют публичную дипломатию, представляют Турцию в качестве лидера мусульманского мира, обещают превратить мусульманский мир из «периферии» в «центр», выступая за предоставление места постоянного члена СБ ООН мусульманскому государству. В качестве резюме было отмечено, что на сегодняшний день турецкий фактор играет важную роль во всех процессах на международной арене.

**К. Г. Муратшина** в своем выступлении на тему *«Опыт проведения перекрестного Года культуры в отношениях России и АСЕАН»* (г. Москва) подчеркнула важность культурного сотрудничества России и стран АСЕАН в условиях нового этапа российской внешней политики. Она отметила, что Перекрестный Год культуры проведен впервые в 2016 г. и посвящен 20-летию контактов России и АСЕАН. Мероприятие носило как многосторонний, так и двусторонний формат. Автор уверен в том, что развитие культурных связей ведет к изменению стереотипического восприятия России в регионе не только как военно-политической державы, но и как мощной цивилизации с многочисленными ценностями и традициями, также способствует быстрому росту туристического потока из России в страны Юго-Восточной Азии, активизации деловых контактов, появлению крупных российских инвестиционных проектов в странах региона и проектов стран Юго-Восточной Азии в России, формирует области совпадения интересов. Год культуры дал импульс для укрепления образовательного и научного сотрудничества, расширения сети контактов между университетскими и научными центрами.

Исследование на тему *«Китай и Европа: информационная геополитика в эпоху новых медиа»* выполнено магистрантом **В. П. Бахтияровой** под руководством профессора **С. П. Поцелуева** (г. Ростов-на-Дону). В выступлении отмечается, что современное общество – информационное, оно изменило самого человека, именно новые СМИ трансформируют реальность и сознание. Китай весьма успешно использует информационные технологии и СМИ в своих политических интересах, включая влияние на общественное мнение, формирование образа страны, манипуляцию информацией и контроль над информационным пространством. КНР ввела цензуру в интернете, блокирует западную информацию. Но при этом она владеет множеством международных информационных платформ, которые распространяют китайскую точку зрения и формируют положительный образ страны. Китай также активно инвестирует в создание культурных и информационных центров за рубежом, чтобы распространять свою культуру и влиять на общественное мнение в других странах. В то же время, Европейский союз разрабатывает общие правила и стандарты в области защиты данных и кибербезопасности, чтобы обеспечить единую информационную безопасность внутри блока, поскольку КНР признана лидером в области кибершпионажа и хакерства. Китай задался целью через социальные сети укрепить диалог между Востоком и Западом, но последний, традиционно обладая монополией на СМИ, настороженно относится к расширению китайского информационного пространства.

В докладе *«Россия между Западом и Востоком: исследование международных отношений социологическими методами»* профессора Университета мировых цивилизаций имени В. В. Жириновского **Л. С. Рубан** (г. Москва) был представлен анализ отношений Российской Федерации со странами Запада и Востока, проведенный на основе системного подхода с помощью социологических методов, а именно: экспертных опросов и экспресс-опросов в форме интервью, включённого наблюдения, контент-анализа научной литературы и публикаций в средствах массовой информации. Также использовался исторический подход, позволивший выполнить сравнительный анализ данных, представленных не статично, а в динамике. По мнению Рубан Л. С., своими действиями против Российской Федерации коллективный Запад нарушил торгово-экономические связи на глобальном уровне, подорвал валютно-финансовые взаимодействия, основанные на Бреттон-Вудской системе и способствовал переходу ряда стран на расчёты в национальных валютах. Все эти разноплановые проблемы были исследованы с помощью социологических методов, а полученные в ходе интервью экспертные оценки помогли проследить в динамике изменение ситуации во взаимоотношениях России с западными и восточными – азиатскими – партнёрами, что должно помочь, по утверждению докладчика, в поиске оптимальных путей и направлений сотрудничества.

**СЕКЦИЯ «ПОЛИТОЛОГИЯ»** <https://youtube.com/live/A4h7ng7Q6dM>

В выступлении *«Глобальная демократия: основные модели и их проблемы»* кандидата юридических наук, старшего научного сотрудника Удмуртского филиала Института философии и права

Уральского отделения Российской академии наук **Н. А. Шавеко** (г. Ижевск) был поднят вопрос о политическом сотрудничестве на глобальном уровне. По его мнению, ввиду нерешенности множества глобальных проблем человечества, политическое сотрудничество на глобальном уровне не теряет свою актуальность, даже несмотря на существующие в этой области тенденции деглобализации. Соответственно, встает вопрос о возможных формах такого сотрудничества. При этом распространенность идеала демократии позволяет поставить вопрос о том, насколько приемлемы эти формы с точки зрения демократии. Было указано, что в западной науке последние десятилетия дискутировались следующие модели демократического решения глобальных проблем человечества: (1) односторонние действия демократических государств, (2) заключение межгосударственных союзов и договоров, (3) развитие глобального гражданского общества и, наконец, (4) создание надгосударственной (глобальной) демократической публичной власти. Однако каждая из указанных моделей связана с фундаментальными трудностями. Проанализировав возникающие проблемы, Шавеко А. Н. приходит к выводу, что – по всей видимости – принципиальные трудности, с которыми может столкнуться каждая из существующих моделей решения глобальных проблем с точки зрения демократического идеала, и одновременно острая необходимость решать эти проблемы, причем желательным демократическим способом, указывают на необходимость разработки интегративной модели глобальной демократии, в которой будут учтены все вышеизложенные модели сразу.

В своем выступлении *«Контекст СВО на Украине с позиции мир-системного и марксистского подходов: сравнительный анализ»* **А. М. Пономарев** (г. Ижевск) – директор Удмуртского филиала Института философии и права УрО РАН провел сравнение двух теоретических подходов – марксизма и мир-системного, – с точки зрения возможности объяснения текущей международной ситуации. Сравнение позволяет сделать вывод о различии в исходных позициях, которое ведёт к различным версиям объяснения текущих процессов в мировой экономике и в мировой политике. Одновременно выявляет ряд схожих моментов как в фиксации некоторых событий, социальных явлений в качестве ключевых, а также типологическая изоморфность обеих теоретических позиций.

Сравнительный анализ позволяет сделать следующие выводы. Специальная военная операция на Украине является результатом системного кризиса в мировой капиталистической системе, итогом обострения противоречий внутри коллективного империалиста «G7+ НАТО/ЕС». Особенность этих противоречий в политической сфере заключается в том, что на современном этапе они «формируют» субъектов трансграничного характера. Субъективно эта ситуация воспроизводится истеблишментом как вызов со стороны центра мировой системы, который требует стратегического ответа; как противодействие устремлениям коллективного Запада выжать страну из полупериферии в периферию и как необходимость вернуться в ядро этой системы.

В своем докладе *«Векторы трансформации политической идентичности Японии на современном этапе»* **П. С. Костин**, магистрант Пермского государственного национального исследовательского университета, пришел к выводу, что трансформация политической идентичности Японии на современном этапе направлена на разрешение кризиса идентичности, который основан на целом ряде противоречий: попыток японского общества принятия «западных» ценностей индивидуализма с сохранением приверженности сплоченности и коллективизму, следование идеалу пацифизма на фоне продолжающихся попыток японских элит пересмотреть отказ от военных средств решения конфликтов, попытки внушения «стыдливого» отношения к японской истории XX в., накладывающиеся на появившиеся с приходом XXI в. поводы для проявления гордости за политические, экономические и социальные успехи государства. Помимо этого, внимания заслуживают и иные «инновационные» компоненты японской идентичности, которые вступают в противоречия с закрепившимися традициями. По мнению докладчика, раскрытие указанных противоречий позволит лучше понять как современное состояние японской идентичности, так и возможные перспективы ее дальнейшего развития.

Тема ирландского сепаратизма была поднята в докладе **Е. С. Вшивковой** *«Шинн Фейн в политической жизни Ирландии 1980-2010-х гг.: от аутсайдерства к гегемонии»* (Пермский государственный национальный исследовательский университет). В выступлении было отмечено, что в 1994 г. Шинн Фейн получила шанс на представительство в парламенте. Благодаря освоению актуальной политической, экономической и социальной повестки она получила поддержку от среднего фермерства, мелких и средних предпринимателей и рабочих. Детально разработанные программы, в которых много внимания уделялось сохранению социального обеспечения населения и поддержке нацио-



нальной буржуазии на фоне сокращения социальной сферы и льгот со стороны правительства, стали фактором, позволившим ей лидировать по количеству голосов на выборах в 2020 г.

Выступление **Е. Н. Фихтнер** (г. Томск) «*Десять дефолтов Аргентины*» было посвящено истории десяти дефолтов – как технических, так и суверенных – произошедших в Аргентине в период с 1827 по 2023 годы. Были исследованы причины возникновения кризисных ситуаций, при которых страна объявляет о невозможности выплатить долги по финансовым обязательствам, и связанные с этим события последствия: экономические, политические и социальные потрясения в обществе. В данной докладе так же была показана экономическая ситуация в Аргентине в 2023 году, при котором национальную экономику буквально лихорадит, инфляция за год достигает 142 %, курс национальной валюты обваливается, доллар стоит 339 песо, ключевая ставка Центрального банка Аргентины поднялась до 133 %, предприятия задолжали своим сотрудникам, а за чертой бедности находятся 140 из 146 миллионов человек. Череда меняющихся президентов, чей приход к власти не улучшает экономической ситуации, но лишь на короткое время уводит в сторону от проблем. В представленном исследовании также исследуются мотивы, побуждающие кредиторов оказывать финансовые вливания в страну, которая в скором времени может войти в состояние нового, десятого по счету дефолта.

Идеологии послевоенного американского консерватизма было посвящено выступление аспиранта кафедры политологии, международных отношений и всеобщей истории УдГУ **Д. И. Соловьевой** (г. Ижевск) «*Анализ книги Р. Кёрка «Корни американского порядка»*». Были проанализированы идеи ведущего идеолога консерватизма, показана значимость данной работы для формирования идейно-политического багажа современного консервативного движения в США.

Проблему голода на нашей планете исследовал **В. А. Сулимов** (г. Уфа) – старший преподаватель Уфимского университета науки и технологий. Докладчик сфокусировался на анализе причин и содержании глобальной продовольственной проблемы. Особое внимание в докладе было уделено статистике и динамике изменений, оценена ситуация на настоящий момент. Были рассмотрены и проанализированы рекомендации и попытки решения продовольственного кризиса со стороны политиков и международных групп экспертов.

В докладе зав. кафедрой политологии, международных отношений и всеобщей истории УдГУ **В. Р. Золотых** (г. Ижевск) «*Американские консерваторы и проблема иммиграции. Дебаты по этнокультурным вопросам*» был проведен анализ взглядов, позиций, программных установок различных групп американских консерваторов по проблеме иммиграции. Особое внимание в выступлении было уделено этнокультурной аргументации неоконсерваторов и традиционалистов. Автор показал, как различия между консерваторами в данном вопросе влияют на их отношение к проблеме иммиграции.

## КРУГЛЫЙ СТОЛ «ВУЗОВСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ. 30 ЛЕТ СОЦИОЛОГИИ В УдГУ»

<https://youtube.com/live/IxRntI97tJA>

Заседание участников Круглого стола открыла зав. кафедрой социологии, первый декан открытого в 1993 г. философско-социологического факультета, д.филос.н., профессор **Н. С. Ладынец**, отметившая, что число выпускников за этот период превысило более 1000 специалистов разного уровня подготовки, успешно реализующих себя во многих областях профессиональной деятельности как в Удмуртии, так и за ее пределами.

Проректор по экономике и персоналу УдГУ, куратор Института истории и социологии **Г. Н. Васильева** передала поздравления ректората, подчеркнув, что структурное подразделение социологов является одним из продуктивных и инновационных, обнаруживающих постоянство развития по всем основным направлениям деятельности.

Д.психол.н., профессор кафедры современной социологии Социологического факультета МГУ имени М. В. Ломоносова **Л. В. Темнова** (г. Москва) представила доклад на тему «*Содержание и структура подготовки социолога в свете изменения уровней профессионального образования*». Выступление было построено с ориентацией на основные вопросы, которые волнуют всех на перепутье принятия нового образовательного стандарта ФГОС4 по направлению «Социология». В частно-

сти, были представлены действия ФУМО по социологии, социальной работе и работе с молодежью, а также рабочей группы по социологии за период марта-июня 2023 г. Также получили широкое обсуждение в рамках круглого стола проблемы вхождения в новую группу УГН – 13. «Политика, социология и международные процессы», с включением направлений: 01. Регионоведение, 02. Политология, 03. Публичная политика, 04. Международные отношения, 05. Социология, 06. Демография. Содержание доклада, вызвавшее широкую дискуссию всех участников, было посвящено анализу и возможным рискам выхода из Болонского процесса в условиях высокой степени неопределенности, когда отсутствуют внятные механизмы согласованных действий в период заявленных трансформационных изменений.

**В. В. Зырянов** (г. Москва), к.э.н., доцент кафедры социальных технологий Социологического факультета МГУ имени М. В. Ломоносова выступил с докладом *«Послезащитные карьерные траектории докторов социологических наук»* с 2012 по 2022 г. Была рассмотрена динамика защит докторских диссертаций по научным специальностям, по общим показателям успешных защит свидетельствующая о значительном снижении. Топ 7 городов с диссертационными советами по социологии представлены за этот период 25 диссертационными советами и 137 успешными защитами докторских диссертаций. Также просматривается тенденция смены направления послезащитных публикаций у авторов с небольшим временным периодом между состоявшимися защитами, и сохранение социологической направленности публикаций тогда, когда интервал между защитами диссертаций был более существенным.

По второй части Круглого стола – 30-летия социологического образования в Удмуртии – слово было предоставлено выпускнице первого набора, ответственному секретарю научного журнала «Социологические исследования», научному сотруднику Института социологии ФНИСЦ РАН **С. Ю. Демиденко** (г. Москва), отметившей, что фундаментальность полученного в УдГУ социологического образования, сильная социально-философская база и две специальности в дипломе – социолог и преподаватель социально-философских дисциплин – позволили в дальнейшем заниматься как проведением исследований, так и преподаванием. Студенты активно осваивали навыки конспектирования источников, расширения навыков владения терминологической базой, активно участвовали в проектах, принимали участие в договорных исследованиях, включая телефонные опросы с публикацией результатов в СМИ. Это была и неплохая материальная поддержка в дополнение к стипендии. Запомнились также заказное исследование Миннаца УР «Портрет молодого финно-угра», охватывавшее субъекты РФ с представительством населения финно-угорской языковой группы, и выполнение получивших распространение маркетинговых исследований. В целом, тогда и сейчас впечатления самые хорошие и, разумеется, слова благодарности.

**К. Н. Обухов** (г. Москва), к.филос.н., выпускник факультета социологии и философии, доцент кафедры социологии УдГУ, продолжающий сотрудничество по совместительству, в настоящее время занимающий позицию постдока-исследователя 2 года подготовки в НИУ «Высшая школа экономики», предполагал рассказать о сложившейся практике проведения социологических исследований на факультете, но, ввиду дефицита предоставленного времени, ограничился несколькими вопросами. Наиболее значимый: кем сейчас работают социологи? Это – очень существенный уровень дифференциации. Все зависит от того, какие знания и навыки они получают и на что были ориентированы еще в процессе подготовки. Здесь уже неоднократно звучало то, что социология – это трансформер, и очень хорошо, что в новом ФГОС4 это будет отражено. Это – и собственно социологи, и эйч-ары, специалисты государственных и частных кадровых служб, и аналитики, все активнее работающие в сфере IT. В последнее время сильные выпускники, что парадоксально, начали становиться айтишниками, и здесь, безусловно, сказываются сильная математическая подготовка, дисциплины по обработке данных, бизнес-ориентированные дисциплины. В результате бизнес-аналитика оказывается ведущей. Также и переход выпускников-социологов в маркетинг и прямые продажи оказывается обусловлен тем, что те компетенции, которые формируются на факультете, – достаточно универсальны. То, что уже озвучила Светлана Юрьевна, сохраняется и сегодня. Здесь существенен гибкий подход к запросам студентов, включая выбор исследовательских траекторий, поскольку далеко не во всех университетах есть право выбора тем курсовых и выпускных квалификационных работ. Это то, что хотелось добавить к очень интересной дискуссии. Очень приятно было вновь всех увидеть, и спасибо большое всем коллегам.

**О. А. Богатова** (г. Саранск), д.с.н., профессор Национального исследовательского Мордовского государственного университета им. Н.П. Огарёва и также выпускница магистратуры УдГУ по направлению «Социология управления», подчеркнула важность того, что в Удмуртии сложился рынок труда для социологов, есть потребность в социологических услугах, поскольку в Мордовии ситуация несколько хуже, что обусловлено оттоком квалифицированных кадров в крупные города. Тем не менее, осуществляется набор по направлению «Социология» и на бакалавриат, и на социологию. Для большинства студентов привлекателен быстрый выход на рынок труда, поэтому 4-х летний бакалавриат для них предпочтительнее, а магистратура – это возможность сменить университет, также, как и прийти на этот уровень подготовки с другой специальностью. Поэтому переход на интегрированное обучение с двухлетним общим образованием очень сильно демотивирует студентов, и хочется надеяться, что Министерство все-таки осознает ситуацию и даст возможность студентам получить более глубокую профессиональную подготовку. Что касается впечатлений о подготовке по социологии управления в заочной магистратуре УдГУ, все понравилось – и преподаватели, и присылаемые материалы, и происходящие перемены. Социология как направление подготовки активно развивается, хочется пожелать дальнейших успехов, сохранения кадрового потенциала и дополнения его молодыми преподавателями. Спасибо.

**М. Н. Макарова** (г. Ижевск), д.с.н., доцент, профессор кафедры социологии ИИиС УдГУ, выпускница первого набора, поблагодарила за прекрасную дискуссию. Обратила внимание на то, что, хотя, по мнению британских ученых, высшее образование добавляет людям тревожности и повышает риск депрессии, выступления участников Круглого стола, невзирая на все трудности, звучали оптимистично. Также чувствуют себя и студенты-социологи, уже 30 лет получающие профессиональную подготовку в Удмуртском государственном университете. С пожеланиями успехов, более подробное освещение обсуждаемой темы было обещано на Секции «Социология».

#### **СЕКЦИЯ «СОЦИОЛОГИЯ»** <https://www.youtube.com/watch?v=V-xoba6fuiI>

Заседание секции открыл **А. Н. Расходчиков** (г. Москва), к.с.н., председатель правления Фонда «Московский центр урбанистики «Город» выступлением на тему *«Оздоровление городской среды в предметном поле городского управления»*. Пространственное развитие связано с развитием городов, а остро стоящие вопросы демографии связаны с городами. Это – ключевые аспекты развития страны. Если 70 % населения живет в городах, то с позиций социологии управления следует задать вопрос: является ли этот процесс управляемым или стихийным? Разумеется, процесс стихийный, вызывающий разрушительные последствия. Еще специалисты Чикагской школы определили, что большие города не воспроизводят население, они прирастают мигрантами. Следовательно, невозможно улучшение демографической ситуации без управления развитием малых городов и региональных центров. Для успешности этого развития принципиально значимы два параметра – наличие комфортной и здоровой городской среды, а также наличие в городе университета, обеспечивающего молодежи возможности получения профессионального образования для последующего построения карьеры. Эти управленческие задачи разрешает, в частности, «Ассоциация здоровых городов», в число членов которой одним из первых присоединился Ижевск.

**О. А. Богатова** (г. Саранск), д.с.н., профессор Национального исследовательского Мордовского государственного университета им. Н.П. Огарёва выступила с сообщением на тему *«Социальные факторы восприятия угроз пандемии COVID-19 в российском обществе: анализ социологических подходов»*. Объектом исследования стали дискурсы научных экспертов, коммуникаторов, социологов, изучающих пандемийную ситуацию. Соответственно, цель исследования – характеристика основных подходов к анализу и оценке массовых настроений в аспекте восприятия угроз пандемии и мер по их устранению в российском обществе. В частности, были выделены и охарактеризованы: экспертно-технологический подход; политизирующий дискурс инфодемии; и социологизирующий подход. Нужно понимать, что пандемия – это также и медиасобытие, с которым люди столкнулись до ее начала и остались с ним после ее формального завершения. Очевидно, что уроки формирования медиасреды могут пригодиться при разработке биомедицинской политики в будущем.

**К. Н. Обухов** (г. Москва), к.филос.н., научный сотрудник Международной лаборатории исследований социальной интеграции ВШЭ представил доклад на тему *«Роль социального капитала в дифференциации стратегий подотчетности в региональных СО НКО»*. Сегодня в России возрастает роль социально-ориентированного некоммерческого сектора в разрешении целого ряда проблем.

В марте-апреле 2022 г. был зафиксирован резкий рост НКО, свидетельствующий об увеличении запросов со стороны благополучателей на фоне сокращения объемов финансирования деятельности. В выступлении были приведены данные исследования по прояснению роли социального капитала в существующих различиях реализуемых стратегий подотчетности в региональных СО НКО. Было проведено 29 полуструктурированных интервью с руководителями НКО из всех федеральных округов и 17 регионов. Основными выводами стали следующие: поиск новых социальных связей и процесс наращивания социального капитала приводит к расширению требований раскрытия информации; руководители СО НКО не склонны прибегать к политике широкой открытости, предпочитая адресное донесение информации до ключевых социальных групп; и ряд других.

**М. Н. Макарова** (г. Ижевск), д.с.н., доцент, профессор кафедры социологии ИИИС УдГУ начала с продолжения своего краткого выступления на Круглом столе, охарактеризовав результаты исследования *оценки качества обучения с позиций студентов-социологов и студентов других социальных наук в УдГУ*. Оценки качества обучения, организации научно-исследовательской работы студентов, применения на занятиях современных технических средств и использования информационных интернет-ресурсов – оказались у социологов существенно более высокими, чем по вузу в целом. Однако оценка возможностей трудоустройства по специальности зафиксирована более низкой – 28 % у социологов и 44, 2 % – в целом по вузу, соответственно. По магистратуре отмечается существенный прирост непрофильных студентов без базового образования. Здесь характерным является то, что большинство социологов-магистрантов, в отличие от магистров по вузу в целом, планирует работать по получаемой специальности. Также были в секционном докладе *«Самозффективность, активность, удовлетворенность трудом преподавателя вуза: проблемы взаимосвязи»* были представлены данные по результатам проведенного исследования. Основные выводы: отсутствие энтузиазма у преподавателей по поводу реализации сервисной функции во взаимосвязях с внешними партнерами вследствие отсутствия связи с удовлетворенностью трудом и с самозффективностью; наличие связей сервисной деятельности с внеучебной и воспитательной работой и целесообразность их объединения.

**М. Г. Бреслер** (г. Уфа), к.филос.н., доцент кафедры Международных отношений, истории и востоковедения УГНТУ и **Н. А. Алексеева** (г. Уфа), к.т.н., магистрант той же кафедры представили доклад *«Специфика индивидуализма центиниалов: на примере молодых когнитариев г. Уфы»*. Старшее поколение, охарактеризованное Г Маркузе с позиций «одномерности человека», свою призму восприятия формирует через индустриальное мышление, линейные коммуникации и массовое сознание. Призма восприятия «многомерного человека», современного молодого представителя поколения Z формируется информационным мышлением, сетевыми коммуникациями и коммуникативным (community) сознанием, что обуславливает существенно больший индивидуализм центиниалов. Преодоление непонимания между этими поколениями и является целью многолетних исследований в УГНТУ. Индивидуализм центиниалов определяется тем, что это – поколение цифрового общества, где цифровая среда является естественной средой обитания, а также их прагматизмом, здравым смыслом, поисками эффективных решений и цифровой солидарностью. Также индивидуализм центиниалов – это сочетание стремления удовлетворения личных ценностей, совпадающих с ценностями сообщества, в рамках которого проявляется сетевая солидарность, включающая ответственность перед сообществом как коллективной агрегацией.

**Е. Н. Баженов** (г. Москва), аспирант Института общественных наук ФГОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» представил доклад на тему *«Потенциал парадигмы Soft power в социокультурных проектах формирования местного сообщества»*. Поле исследования было представлено анализом проектов по направлению «Культурная мозаика» фонда Тимченко с 2014 г. по настоящее время и проектов по направлению «Культурная мозаика Удмуртии» за 2020-2022 гг., основная задача которого состояла в иницировании и реализации открытых проектов с вовлечением местного населения малых городов и сел. Необходимым результатом должно было стать формирование местных сообществ. Всего было рассмотрено 300 заявок, победителями были признаны 35 проектов по направлениям: культура, образование, физкультура и массовый спорт, инклюзия. Основными характеристиками парадигмы мягкой силы в социокультурных проектах определены следующие: культура как связующая основа общества является необходимым основанием проектов; носителей объединяют общие цели и ценности; работа

в сообществе основывается на эмпатии и взаимном уважении; взаимодействие всех субъектов гражданского общества дает реальные результаты укрепления местного сообщества и малой территории.

**Н. В. Поволоцкая** (г. Ижевск), главный врач БУЗ УР «Республиканский центр общественного здоровья и медицинской профилактики МЗ УР» выступила с обзорной презентацией *"Современные тенденции по укреплению и сохранению здоровья населения в Удмуртской Республике"*. Одним из направлений работы Центра является проектная деятельность. Большинство проектов, реализуемых на протяжении нескольких лет, включено в Региональную программу УР «Укрепление общественного здоровья». Все виды проектов осуществляются на основе межведомственного взаимодействия. В докладе был представлен обзор ряда реализуемых проектов, одним из которых, например, является «Прогулка с врачом». Основная цель – популяризация ходьбы как наиболее доступной профилактики заболеваний сердечно-сосудистой системы, целевая группа – старшее поколение населения Удмуртской Республики. Основным результатом за весь период реализации оздоровительно-информационных проектов стал охват профилактической работой более 310 тыс. человек.

**Р. А. Кузнецов** (г. Москва), аспирант кафедры социологии, этнографии и социометрии Российского государственного социального университета выступил с сообщением на тему *"Феномен «культуры отмены» в контексте межпоколенческого взаимодействия"*. Здесь объектом анализа было определено межпоколенческое взаимодействие, предметом – «культура отмены» в межпоколенческом взаимодействии. Актуальность обусловлена влиянием процессов цифровизации современного общества. Эволюцию феномена отмены можно проследить как динамический переход от отмены человека – к отмене поколения, а затем – к отмене стран и культур. В завершение были сделаны выводы о том, что феномен «культуры отмены» – значимое явление зарождения эпохи цифровизации; что цифровые платформы можно и нужно использовать для значимых социальных изменений, а также о том, что «культура отмены» – это инструмент политического манипулирования, применимый в отношении стран и эпох.

**С. В. Козловский** (г. Ижевск), доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин ФГБОУ ВО «УдГАУ» представил сообщение на тему *"Мотивация студентов к учебе и ее изменения под влиянием ВУЗа"*. Докладчик разделил мотивацию студентов на два вида: мотивация к поступлению в вуз и мотивацию на учебу в вузе. Учебная мотивация для студента, как показали исследования, ни приоритетна, ни единственна. Она должна быть выстроена на перспективу, с возможностью смены позиции в соответствии с изменениями и запросами рынка труда. Исследование проводилось на основе доработанной методики В. И. Герчикова. По результатам был сделан вывод о том, что вероятность воздействия определенных стимулов на студенческую группу можно понять исходя из приоритетов мотивации труда.

Завершили работу секции **М. А. Рябов** (г. Ижевск) к.филос.н., доцент кафедры социологии ИИиС УдГУ и **К. П. Константинова** (г. Ижевск), бакалавр 4 года обучения, кафедра социологии ИИиС УдГУ выступлением с докладом *«Внеучебная деятельность в вузе как фактор формирования социальных сетей студентов»*. Трудоустройство выпускников вуза может быть связано с наличием связей и знакомств. Этот канал поиска работы отмечают в качестве основного 60 % выпускников. Формирование таких связей – одна из неявных функций образования. За время обучения возможны различные стратегии формирования нового социального окружения: «затворничество», «пассивная стратегия» и «активное включение». В заключение был сделан вывод о том, что практическая ориентация в формировании новых связей в вузе практически не доминирует, но присутствует в виде общей ориентации на взаимопомощь и предложение работы тем, кого знаешь. Таким образом, оказывается, что возможности трудоустройства, по всей видимости, мало связаны с профессиональной направленностью обучения.

Представленные исследования в полном объеме предполагается опубликовать в ближайших выпусках журнала «Вестник Удмуртского университета. Социология. Политология. Международные отношения».

Поступила в редакцию 15.11.2023

Золотых Владимир Рудольфович, доктор исторических наук,  
зав. кафедрой политологии, международных отношений и всеобщей истории  
Института истории и социологии УдГУ  
E-mail: vladzlot1@yahoo.com

Пушкарева Вера Викторовна, кандидат политических наук,  
доцент кафедры политологии, международных отношений и всеобщей  
истории Института истории и социологии УдГУ  
E-mail: veravikt5@yandex.ru

ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»  
426034, Россия, г. Ижевск, ул. Университетская, 1

*N.S. Ladyzhets, V.R. Zolotykh, V.V. Pushkareva*

**DIGEST OF THE VII ALL-RUSSIAN SCIENTIFIC ONLINE-CONFERENCE WITH  
INTERNATIONAL PARTICIPATION "RUSSIA-EAST-WEST: TOPICAL ISSUES OF SOCIOLOGY,  
POLITICAL SCIENCE AND INTERNATIONAL RELATIONS",**

held on October 5-7, 2023, in Izhevsk, at Udmurt State University

DOI: 10.35634/2587-9030-2023-7-4-539-552

**For citation:**

Ladyzhets N.S., Zolotykh V.R., Pushkareva V.V. Digest of the VII All-Russian scientific conference with international participation "Russia-East-West: topical issues of sociology, political science and international relations", held on October 5–7, 2023, in Izhevsk, Udmurt State University // Bulletin of Udmurt University. Sociology. Political Science. International Relations. 2023. Vol. 7, iss. 4. P. 539–552. <https://doi.org/10.35634/2587-9030-2023-7-4-539-552> (In Russ.).

Received 15.11.2023

Ladyzhets N.S., Doctor of Philosophy, Professor, Head of the Department of Sociology,  
Institute of History and Sociology of the UdsU  
E-mail: lns07@mail.ru

Zolotykh V.R., Doctor of History,  
Head of the Department of Political Science, International relations  
and general history of the Institute of History and Sociology of the UdsU  
E-mail: vladzlot1@yahoo.com

Pushkareva V.V., Candidate of Political Sciences, Associate Professor  
of the Department of Political Science, International Relations and General History  
of the Institute of History and Sociology of UdsU  
E-mail: veravikt5@yandex.ru

Udmurt State University  
Universitetskaya st., 1, Izhevsk, Russia, 426034