

## Социология

УДК 316.37(045)

*Н.Л. Антонова, Я.В. Миронова, А.Ю. Духанина, Ю.Н. Щапова, Р. Мирманова*

### ОБРАЗ НОРМАТИВНОГО ТЕЛА: ФУНКЦИОНАЛЬНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ<sup>1</sup>

В статье на материалах глубинных интервью определены представления субъектов, деятельность которых связана с конструированием тела, о функциональных характеристиках образа нормативного тела, под которым понимается социально-одобряемая и формируемая в процессе социальных связей и отношений модель. Опрос проведен весной 2023 года, объектом эмпирического исследования стали представители индустрии красоты (n=2), медицинские работники (n=3), фитнес-тренеры (n=2), практикующий психолог (n=1). В ходе исследования были выдвинуты следующие задачи: определить образ нормативного тела и раскрыть основные характеристики тела как соответствующего современным нормативным моделям. Материалы опроса показали, что в оценках информантов современный нормативный образ тела – это тело, прежде всего, здоровое. Информанты выделили пандемию как фактор, повлиявший на изменение вектора социальных представлений о стандартизации тела: от эстетичности к функциональности. Профессиональное сообщество определило функциональные свойства тела, выделив следующие нормативные модели: «тело как инструмент для выражения себя в деятельности», «тело как источник конкурентных преимуществ», «тело как демонстрация статуса», «тело как инструмент повседневной мобильности», «тело как условие долголетия», «тело как результат личностного развития», «тело как процесс эволюционного развития», «тело как базис для реализации репродуктивной функции», «тело как источник комфорта». Многообразие образов нормативного тела ставит вопрос о создании условий на уровне институциональных структур для формирования такого тела, которое, в соответствии с представлениями разных поло-возрастных групп, было бы востребовано как в общественной системе, так и личностью.

*Ключевые слова:* тело, нормативное тело, образ нормативного тела, здоровое тело, функциональное тело.

DOI: 10.35634/2587-9030-2024-8-1-9-15

#### Ссылка на статью:

Антонова Н.Л., Миронова Я.В., Духанина А.Ю., Щапова Ю.Н., Мирманова Р. Образ нормативного тела: функциональные характеристики // Вестн. Удм. ун-та. Социология. Политология. Международные отношения. 2024. Т. 8, вып. 1. С. 9–15. <https://doi.org/10.35634/2587-9030-2024-8-1-9-15>

#### Введение

Тело человека в современном социогуманитарном дискурсе выступает одним из предметных полей анализа. Интерес к телу укрепил Б. Тернер, предложив в некотором роде телесный поворот в исследовательских практиках [1]. Развитие исследований тела и телесности получило широкое распространение как в работах зарубежных [2-4], так и российских социологов [5-7].

Обращение к телу как социальному феномену актуализировалось в условиях коронавирусной инфекции, которая стала своего рода испытанием способности тела противостоять новому заболеванию. Исследователи не только обратили свои взгляды на особенности проживания телом пандемии [8], но и исследовали ориентации населения на здоровый образ жизни, формирование новых самосохранительных практик, которые становятся базисом здоровьесберегающего поведения и развития здоровой телесности [9].

Пандемия обнажила проблематику тела, выдвигая на передний план тело здоровое. Выступает ли такая модель в качестве нормативной в современном обществе? Или доминируют представления об эстетичности и красоте как стандартах телесности? Образ нормативного тела составил фокус нашего исследовательского внимания. Под нормативным телом в статье понимается социально-одобряемая и формируемая в процессе социальных связей и отношений модель тела. Согласно Н. Н. Зарубиной, такая модель является инструментом социального контроля, поскольку индивиды и группы в стремлении соответствовать стандартизированным образцам прилагают определенные усилия [10].

<sup>1</sup> Исследование выполнено за счет совместного гранта Российского научного фонда и Правительства Свердловской области № 22-28-20365, <https://rscf.ru/project/22-28-20365/>

Предложенные результаты пилотного исследования внесут вклад в дальнейшую институционализацию такой отрасли социологического знания, как социология тела. Вместе с этим, полученные материалы не могут быть распространены на все социально-демографические группы населения, наши данные демонстрируют некоторые тенденции в социальных представлениях об образах нормативного тела.

## Материалы и методы

Исследование, основной целью которого стало изучение представлений об образе нормативного тела, было проведено весной 2023 года. Методом глубинного интервью были опрошены представители индустрии красоты (n=2), медицинские работники (n=3), фитнес-тренеры (n=2), практикующий психолог (n=1), деятельность которых связана с конструированием телесности в соответствии с нормативными представлениями об актуальном образе тела (табл.).

### Характеристики информантов

	статус	пол	возраст
И1	врач – мануальный терапевт	мужчина	61
И2	психолог	женщина	42
И3	стилист	женщина	24
И4	врач-терапевт, заведующая отделением профилактики	женщина	28
И5	врач-диетолог	женщина	55
И6	массажист	мужчина	37
И7	фитнес-тренер	женщина	33
И8	фитнес-тренер	мужчина	21

Нами был разработан гайд интервью, состоящий из 13 вопросов. Средняя продолжительность интервью составила 40 минут. Материалы интервью были транскрибированы и обобщены в соответствии с выдвинутыми исследовательскими задачами, среди которых: 1) определить образ нормативного тела в представлениях субъектов, формирующих телесность; 2) раскрыть основные характеристики тела как соответствующего современным нормативным моделям.

## Результаты и обсуждение

Результаты исследования показывают, что информанты, прежде всего, при описании нормативного тела указывают на его функциональную сущность, т. е. тело – это уникальный биологический конструкт, позволяющий человеку жить: *«Тело – это, безусловно, наша определенная оболочка; наш ресурс, который дает определенные возможности для реализации собственной жизни»* (И5); *«Тело – это совокупность физиологических особенностей: руки, ноги, мышцы, скелет»* (И8).

Большинство информантов описывают нормативное тело как тело, не имеющее патологии и аномалий, *«имеющее все нормальные, общепризнанные параметры... то, что считают нормальным телом: две нормально развитые руки, ноги, голова, туловище без каких-либо аномалий развития»* (И4), *«без значительных патологий, инвалидности, травм, ...серьезных болезней, нарушений»* (И7). Речь идет о физически здоровом теле (*«...без боли, ...выдерживающее ...нагрузки»* (И1)), способном эффективно выполнять широкий спектр социальных ролей и функций. Треть опрошенных обратилась к эстетическим характеристикам нормативного тела, указав на пропорции тела, визуальную гармоничность телесного облика в целом: *«...людям важно видеть красоту»* (И3). Два из восьми опрошенных полагают, что в современных общественных системах приветствуются уникальность и индивидуальность человеческих тел: *«Тело человека индивидуально, такого больше нет и это уже круто, и никто не имеет права его обсуждать и осуждать, потому что это просто всемирный эксклюзив»* (И5).

Образ нормативного тела, выраженный информантами, отражает современные ориентации людей на здоровье и благополучие: *«В современном обществе, где все больше уделяется внимания здоровому образу жизни, тело также может быть своего рода инструментом управления здоровьем и благополучием»* (И6); *«Чтобы тело после работы ещё что-то хотело, а не только лежать на диване. Это здоровье, это когда у него есть энергия, есть силы»* (И7). Здоровое тело – это тело выносливое, способное успешно справляться с нагрузками и противостоять воздействиям внешней среды: *«Выносливость применима везде, абсолютно везде, в физических нагрузках, в работе, в досуге, она всегда помогает»* (И7).

Среди факторов, влияющих на образ нормативного тела, участники интервью особо выделили пандемию, которая обнаружила проблемные зоны: слабая «подготовка» тела к новому вызову: «...COVID стал толчком, который заставил людей думать о здоровье, прислушиваться к организму...» (И2). Информанты отметили, что люди стали больше следить за своим здоровьем и заботиться о себе: «...стали соблюдать гигиену, ...стали мыть руки. ...людей приучили ...носить маски» (И1); «...стали меньше сидеть в гаджетах, больше хотят двигаться, больше хотят общаться..., стали более мобильными» (И2); «...в пандемию у многих людей пропал вкус и обоняние и им стало важно улучшить качество еды. Люди стали думать о том, почему я заболел, а он/она нет, что им нужно улучшить в иммунитете? ...люди стали задавать вопросы, искать на них ответы и бережнее относиться к себе» (И5). В целом, как отмечает один из информантов, пандемия послужила «спусковым механизмом» в переосмыслении тела и здоровья: «...многие люди ...стали более активно заниматься спортом, следить за питанием и уделять больше внимания своему здоровью в целом. ...можно сказать, что пандемия коронавируса привела к тому, что люди начали задумываться о своем здоровье и укреплении иммунитета, что положительно влияет на отношение к своему телу и телесности» (И6).

2/3 опрошенных указали на связь между ментальным здоровьем и телесностью. Речь идет о том, что, с одной стороны, внутренние переживания и ощущения человека влияют на его физическое состояние, и, с другой стороны, плохое физическое состояние тела влияет на эмоциональное здоровье и психологический комфорт: «...здоровое тело ...эффективно, [поэтому люди] стараются отдыхать, уезжать на отдых; ... ходят в спортзал» (И1); «...поддержание здорового тела важно не только для внешнего вида, но и для общего физического и психического состояния» (И6); «...если тебе комфортно – значит все хорошо, если некомфортно, то сделай что-нибудь» (И8).

Таким образом, в представлениях информантов современный образ нормативного тела предстает, прежде всего, как тела здорового. Вместе с этим информанты в ходе рассуждений о социальных функциях тела сформировали несколько моделей нормативных тел, которые позволяют индивидам решать личностные цели и задачи.

1. Тело как инструмент для выражения в деятельности. В этом образе тела информанты подчеркивали индивидуальные физические особенности человека, которые позволяют ему самопроявиться, продемонстрировать свою уникальность и свои способности: «У человека любимое занятие... если он любит рисовать, ему нужны руки...» (И3). Особую важность имеют функциональные характеристики тела для спортивных достижений. Например, антропометрические характеристики (размер и пропорции тела) являются дополнительными факторами успеха в триатлоне [11, с. 12].

2. Тело как источник конкурентных преимуществ. Такое представление о нормативном теле информанты связывают, прежде всего, с рынком труда и брачным рынком. В первом случае социальные и физические характеристики тела становятся своего рода козырем, позволяющем одержать победу над соперниками при трудоустройстве: «...там, толстых на работу не берут, люди всегда смотрят» (И2). Кроме того, подчеркнем, что тело маркирует и успешность в процессе профессионально-трудовой деятельности, позволяя получить выгодные предложения, привлекательные договора и сделки: «...хотят выглядеть в выгодном свете и получать новые контракты на миллионы рублей» (И3). Что касается брачного рынка, то, рассматривая понятие «русская жена» как социокультурный феномен, С. В. Рязанцев и С. Ю. Сивоплясова отмечают востребованный облик российских женщин со стороны иностранных женихов – «славянский тип» женщин, которые имеют светлые волосы, стройную фигуру, приятную внешность [12, с. 88]. В нашем исследовании информанты подчеркнули, что среди женщин формируется борьба за успешных мужчин, в которой привлекательное тело становится действенным преимуществом. «Все невесты перед свадьбой стараются сбросить вес, ...привести себя в порядок, влезть в красивое платье» (И1). В целом, как справедливо отметил один из участников интервью, «тело воспринимается как что-то, в основном, идеальное, что помогает человеку продвинуться в современном мире» (И3).

3. Тело как демонстрация статуса. Несмотря на известную поговорку «по одежке встречают, по уму – провожают», наши информанты отметили, что и тело «заявляет» социально-статусные характеристики индивида и способно оказать влияние на процессы коммуникации: «Если вы за собой следите, вкладываете, видно, что в тело много вложено, значит ...человек хорошо зарабатывает, к нему больше доверия» (И1).

4. Тело как инструмент повседневной мобильности. Ускоряющиеся темпы современного развития предъявляют все больше требований к индивидам и группам, многозадачность становится нор-

мой повседневной жизни. Половина информантов отметили данную тенденцию, сосредоточив свое внимание на способности тела ей соответствовать: «Человек должен быть подвижным. Он должен там успевать, сям успевать, и по дому, и на работе. Если ему трудно двигаться, трудно сидеть, трудно наклоняться, у него будут проблемы на работе» (И1); «...требуется наличие функционального, мобильного тела, способного выполнять различные задачи, например, гулять по городу или в парке, ... путешествовать» (И6).

5. Тело как условие долголетия. Некоторые информанты указали на ориентацию современных людей прожить как можно более длительное время, не снижая качество жизни. При этом речь шла не о материальном благополучии, а о функциональности тела, его способности «сопротивляться» естественному старению организма: «Самая главная функция – долголетие, долголетие – здоровье, ... все твои органы нормально функционируют» (И5); «...продолжительность жизни значительно увеличилась по сравнению с прошлым веком и, в принципе, фиксация на теле, на здоровье, на желании прожить как можно дольше и качественнее этому способствует» (И2).

6. Тело как результат личностного развития. Эта модель, по оценкам информантов, свидетельствует о том, что ухоженное, гармоничное, стройное тело – это не только наследие родителей, но и ежедневная «работа» самого индивида: «...сейчас такая фиксация на теле, она, как раз-таки, способствует развитию, ...у тебя здоровое гармоничное тело, ...ты работаешь над своим телом» (И2). В логике опрошенных тело маркирует, прежде всего, наличие волевых качеств, при этом формируя собственную телесность, индивид развивает и свои личностные свойства и характеристики.

7. Тело как процесс эволюционного развития. Информанты отмечают, что тело в биологическом смысле развивается и современный индивид значительно отличается от «собратьев», проживавших на планете даже столетие назад. И основной задачей тела является обеспечение социальной жизнедеятельности человека: «Функция тела – поддерживать собственную жизнь, обновление клеток и поддержание работы всех органов» (И3); «...оно у нас есть..., жить с ним, другого не дано, ... [должна быть] нормальная работа всех процессов в организме» (И7).

8. Тело как базис для реализации репродуктивной функции. В ходе интервью информанты обратили внимание на инструментальную ценность тела – дать жизнь будущему поколению. При этом, как замечает один из участников интервью: «У нас продвинулась наука и необязательно быть даже в фертильном возрасте или иметь работающие яйцеклетки, чтобы иметь детей... Возможно, для кого-то и важно иметь своего ребенка, которого ты родил и выносил, но на самом деле очень много вариантов» (И3). Речь идет о том, что мужчины и женщины являются носителями клеток, которые участвуют в «создании» новой жизни. Клетки становятся предметом купли/продажи. Кроме того, развитие получило нормативно-правовое обеспечение функционирования института суррогатного материнства, что усилило объективацию и коммодификацию женского тела.

9. Тело как источник комфорта. Такой образ тела предполагает, что тело должно быть удобным для индивида, оно может быть полным или худощавым, стройным или непропорциональным, самое важное, по мнению опрошенных, «удобство, оно не должно приносить дискомфорт в повседневной жизни, и чтобы оно удовлетворяло самого человека» (И8); «Мне кажется, если каждый полюбит свою индивидуальность, в мире будет гораздо больше счастливых людей, меньше ненависти и настанет идиллия» (И3). В нашем исследовании, объектом которого выступила студенческая молодежь, стремление ощущать себя комфортно и удобно в своем теле является лидирующим мотивом изменения тела [13, с. 165]. Вместе с этим, информанты затронули проблематику бодипозитива, причем мнения специалистов разделились: часть информантов полагает, что иметь «естественно» тело – это норма («...бодипозитив ...о том, что человек с любыми изъянами может комфортно себя ощущать себя в своем теле вне зависимости от того, как оно выглядит...» (И8)), а часть полагает, что бодипозитив «придуман» ленивыми женщинами, которые не готовы и не желают «работать» над своим телом («Полным девочкам, которые за бодипозитив..., проще кричать и лезть на амбразуру, говоря: «Да, я такая, любите меня такой!», нежели признать свою слабость и сказать, что ... ей не нравится, что у нее висит живот, ...бесит, что ... волосы растут.... Проще первой напасть, чем защищаться, им проще сразу сказать, что они толстые и им это нравится» (И5)).

Широкий репертуар образов нормативных тел не ограничивается выявленными в ходе исследования моделями. Необходимы дальнейшие исследования тела как социокультурного феномена, а также социальных представлений о востребованном теле в условиях системных трансформаций.

## Заключение

Результаты исследования позволили прийти к следующим выводам. Во-первых, в современном образе нормативного тела в оценках субъектов, деятельность которых связана с конструированием актуальных общественной системе тел, доминирует ориентация на тело, прежде всего, здоровое. Опрос показал, что пандемия, по мнению опрошенных, оказала влияние на стандарты телесности, обнажив ценность тела с позиций выполнения инструментальных функций в условиях неконтролируемого воздействия внешней среды. Наряду с образом здорового тела материалы опроса продемонстрировали, что сообщество «конструкторов» телесности выделяют и следующие функциональные модели телесных образцов: «тело как инструмент для выражения себя в деятельности», «тело как источник конкурентных преимуществ», «тело как демонстрация статуса», «тело как инструмент повседневной мобильности», «тело как условие долголетия», «тело как результат личностного развития», «тело как процесс эволюционного развития», «тело как базис для реализации репродуктивной функции», «тело как источник комфорта».

Многообразие образов нормативного тела ставит вопрос о создании условий на уровне институциональных структур для формирования такого тела, которое, в соответствии с представлениями разных поло-возрастных групп, было бы востребовано как в общественной системе, так и личностью. Соответственно, важным видятся, например, локальные инфраструктурные изменения (площадки для занятий физической активностью, доступные консультационные услуги соответствующих специалистов и пр.), направленные на поддержание и развитие ценности здорового тела в условиях неопределенности и возможных новых вызовов внешней среды.

Исследование выполнено за счет совместного гранта Российского научного фонда и Правительства Свердловской области № 22-28-20365, <https://rscf.ru/project/22-28-20365/>

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Turner B.S. *The Body and Society: Explorations in Social Theory*. Third Edition. UK: SAGE Publications Ltd, 2008. 296 p.
2. Shilling C. *The Body and Social Theory*. C. Shilling. Third Edition. UK : SAGE Publications Ltd, 2013. 232 p.
3. Cregan K.A. *The Sociology of the Body*. UK: SAGE Publications Ltd, 2006. 212 p.
4. Adelman M., Ruggi L. The sociology of the body. // *Current Sociology*. 2016. № 64(6). P. 907-930. <https://doi.org/10.1177/0011392115596561>
5. Евсеева Я.В. Социология тела: новые исследования. (Обзор) // *Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература*. Сер. 11. Социология. 2022. № 3. С. 19-34. <https://doi.org/10.31249/rsoc/2022.03.02>
6. Пивоваров А.М. Социология тела в поисках своей идентичности: анализ исследовательских программ // *Социологический журнал*. 2019. Т. 25, № 4. С. 9–27. <https://doi.org/10.19181/socjour.2019.25.4.6814>
7. Старостина Д.А. Становление социологии тела во Франции: М. Мосс, А. Леруа-Гуран, К. Леви-Стросс, М. Фуко // *Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология*. 2020. № 26(4). С. 35-47. <https://doi.org/10.24290/1029-3736-2020-26-4-35-47>
8. Антонова Н.Л., Абрамова С.Б. Телесный опыт проживания пандемии: модель функциональности // *Казанский социально-гуманитарный вестник*. 2022. № 4(55). С. 10–15. <https://doi.org/10.26907/2079-5912.2022.4.10-15>
9. Шабунова А.А. Здоровье и самосохранительное поведение населения в контексте COVID-19 // *Социальное пространство*. 2020. Т. 6, № 3. <https://doi.org/10.15838/sa.2020.3.25.1>
10. Зарубина Н.Н. Представления о «нормативном теле» как детерминанты изменений в практиках питания россиян [Электрон. ресурс] // *Историческая психология и социология истории*. 2015. № 1. С. 75–91. Режим доступа: [https://www.socionauki.ru/journal/files/ipisi/2015\\_1/075-091.pdf](https://www.socionauki.ru/journal/files/ipisi/2015_1/075-091.pdf) (дата обращения: 11.02.2024).
11. Страдзе А.Э., Захарова М.Ф., Семенов М.М., Котов-Смоленский А.М. Сравнительный анализ состава тела и типа телосложения высококвалифицированных спортсменов // *Вестник МГПУ «Естественные науки»*. 2023. № 2(50). С. 10-20. <https://doi.org/10.25688/2076-9091.2023.50.2.01>
12. Рязанцев С.В., Сивоплясова С.Ю. «Русские жены» на международном брачном рынке // *Социологические исследования*. 2020. № 2. С. 84-95. <https://doi.org/10.31857/S013216250008496-8>.
13. Антонова Н.Л., Абрамова С.Б., Лопатина В.Р. Здоровое тело как нормативная модель в представлениях студенческой молодежи // *Образование и наука*. 2023. № 25(5). С. 155-175. <https://doi.org/10.17853/1994-5639-2023-5-155-175>.

Поступила в редакцию 12.02.2024

Передана на рецензирование 13.02.2024

Рекомендована к печати 26.02.2024

Антонова Наталья Леонидовна, доктор социологических наук, профессор,  
профессор кафедры социологии и технологий ГМУ  
Школа государственного управления и предпринимательства  
E-mail: n.l.antonova@urfu.ru

Миронова Яна Валерьевна, магистрант по направлению социологические науки,  
Кафедра прикладной социологии,  
Департамент политологии и социологии,  
E-mail: miryana@mail.ru

Духанина Анна Юрьевна, магистрант по направлению социологические науки,  
Кафедра прикладной социологии,  
Департамент политологии и социологии,  
E-mail: annrus630@gmail.com

Шапова Юлия Николаевна, магистрант по направлению социологические науки,  
Кафедра прикладной социологии,  
Департамент политологии и социологии,  
E-mail: scharovayulija@mail.ru

Мирманова Руслана, магистрант по направлению социологические науки,  
Кафедра прикладной социологии,  
Департамент политологии и социологии,  
E-mail: ruslanabesturfu@gmail.com

Уральский федеральный университет  
620002, Россия, г. Екатеринбург, пр. Мира, 19

*N.L. Antonova, Ya.V. Mironova, A.Yu. Dukhanina, Yu.N. Shchapova, R. Mirmanova*  
**NORMATIVE BODY IMAGE: FUNCTIONAL CHARACTERISTICS**

DOI: 10.35634/2587-9030-2024-8-1-9-15

The article uses in-depth interviews to determine the perceptions of subjects, whose activities are related to body construction, about the functional characteristics of the normative body, which is understood as socially approved and formed in the process of social ties and relations model. The survey was conducted in the spring of 2023, the object of the study were representatives of the beauty industry (n=2), medical workers (n=3), fitness trainers (n=2), and a practicing psychologist (n=1). In the course of the research the following tasks were put forward: to define the image of a normative body and to reveal the main characteristics of the body as corresponding to modern normative models. The survey materials showed that in the informants' assessments the modern normative body image is a body, first of all, a healthy body. Informants identified the pandemic as a factor that influenced the change in the vector of body standardization: from aesthetics to functionality. The professional community has defined the functional properties of the body, identifying the following normative models: "the body as a tool for expressing oneself in activities", "the body as a source of competitive advantage", "the body as a demonstration of status", "the body as a tool for everyday mobility", "the body as a condition for longevity", "the body as a result of personal development", "the body as a process of evolutionary development", "the body as a basis for the realization of reproductive function", "the body as a source of comfort". The diversity of images of the normative body raises the question of creating conditions at the level of institutional structures for the formation of such a body, which, in accordance with the ideas of different sex and age groups, would be in demand both in the social system and by the individual.

*Keywords:* body, normative body, normative body image, healthy body, functional body.

#### REFERENCES

1. Turner B.S. *The Body and Society: Explorations in Social Theory*. Third Edition. UK : SAGE Publications Ltd, 2008. 296 p.
2. Shilling C. *The Body and Social Theory*. Third Edition. UK: SAGE Publications Ltd, 2013. 232 p.
3. Cregan K.A. *The Sociology of the Body*. UK: SAGE Publications Ltd, 2006. 212 p.
4. Adelman M., Ruggi L. The sociology of the body // *Current Sociology*. 2016. № 64(6). P. 907-930. <https://doi.org/10.1177/0011392115596561>
5. Evseeva Ya.V. Sociologiya tela : novye issledovaniya. (Obzor) // *Social'nye i gumanitarnye nauki. Otechestvennaya i zarubezhnaya literatura*. Ser. 11. Sociologiya. 2022. № 3. S. 19-34. <https://doi.org/10.31249/rsoc/2022.03.02>. (In Russ.).

6. Pivovarov A.M. Sociologiya tela v poiskah svoej identichnosti: analiz issledovatel'skih programm // Sociologicheskiy zhurnal. 2019. T. 25, № 4. S. 9–27. <https://doi.org/10.19181/socjour.2019.25.4.6814>. (In Russ.).
7. Starostina D.A. Stanovlenie sociologii tela vo Francii: M. Moss, A. Lerua-Guran, K. Levi-Stross, M. Fuko. // Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 18. Sociologiya i politologiya. 2020. № 26(4). S. 35-47. <https://doi.org/10.24290/1029-3736-2020-26-4-35-47>. (In Russ.).
8. Antonova N.L., Abramova S.B. Telesnyj opyt prozhivaniya pandemii: model' funkcional'nosti // Kazanskiy social'no-gumanitarnyj vestnik. 2022. № 4(55) S. 10–15. <https://doi.org/10.26907/2079-5912.2022.4.10-15>. (In Russ.).
9. Shabunova, A.A. Zdorov'e i samosohranitel'noe povedenie naseleniya v kontekste COVID-19 // Social'noe prostanstvo. 2020. T. 6. № 3. <https://doi.org/10.15838/sa.2020.3.25.1>. (In Russ.).
10. Zarubina N.N. Predstavleniya o «normativnom tele» kak determinanty izmenenij v praktikah pitaniya rossiyan [Elektron. resurs] // Istoricheskaya psihologiya i sociologiya istorii. 2015. № 1. S. 75–91. Rezhim dostupa: [https://www.socionauki.ru/journal/files/ipisi/2015\\_1/075-091.pdf](https://www.socionauki.ru/journal/files/ipisi/2015_1/075-091.pdf) (data obrashcheniya: 11.02.2024). (In Russ.).
11. Stradze A.E., Zaharova M.F., Semenov M.M., Kotov-Smolenskij A.M. Sravnitel'nyj analiz sostava tela i tipa teloslozheniya vysokokvalificirovannyh sportsmenov // Vestnik MGPU «Estestvennye nauki». 2023. № 2(50). S. 10-20. <https://doi.org/10.25688/2076-9091.2023.50.2.01>. (In Russ.).
12. Ryazancev S.V., Sivoplyasova S.Yu. «Russkie zheny» na mezhdunarodnom brachnom rynke // Sociologicheskie issledovaniya. 2020. № 2. S. 84-95. <https://doi.org/10.31857/S013216250008496-8>. (In Russ.).
13. Antonova N.L., Abramova S.B., Lopatina V.R. Zdorovoe telo kak normativnaya model' v predstavleniyah studentcheskoj molodezhi // Obrazovanie i nauka. 2023. № 25(5). S. 155-175. <https://doi.org/10.17853/1994-5639-2023-5-155-175>. (In Russ.).

**For citation:**

Antonova N.L., Mironova Ya.V., Dukhanina A.Yu., Shchapova Yu.N., Mirmanova R. Normative body image: functional characteristics // Bulletin of Udmurt University. Sociology. Political Science. International Relations. 2024. Vol. 8, iss. 1. P. 9–15. <https://doi.org/10.35634/2587-9030-2024-8-1-9-15> (In Russ.).

Received 12.02.2024

Submitted for review on 13.02.2024

Recommended for publication 26.02.2024

Antonova N.L., Doctor of Sociology, Professor  
Professor of the Chair of Sociology and Technologies of Public Administration,  
School of Public Administration and Entrepreneurship,  
E-mail: [n.l.antonova@urfu.ru](mailto:n.l.antonova@urfu.ru)

Mironova Ya.V., master's student (sociological sciences),  
Chair of Applied Sociology, Department of Political Science and Sociology  
E-mail: [miryana@mail.ru](mailto:miryana@mail.ru)

Dukhanina A. Yu., master's student (sociological sciences),  
Chair of Applied Sociology, Department of Political Science and Sociology  
E-mail: [annrus630@gmail.com](mailto:annrus630@gmail.com)

Shchapova Yu.N., master's student (sociological sciences),  
Chair of Applied Sociology, Department of Political Science and Sociology  
E-mail: [schapovayulija@mail.ru](mailto:schapovayulija@mail.ru)

Ruslana Mirmanova, master's student (sociological sciences),  
Chair of Applied Sociology, Department of Political Science and Sociology  
E-mail: [ruslanabesturfu@gmail.com](mailto:ruslanabesturfu@gmail.com)

Ural Federal University named after the First President of Russia B. N. Yeltsin  
Mira st., 19, Yekaterinburg, 620002